

## AANTEKENEN

Uitspraak antidopingcommissie

NV

1 juli 2005

Geachte heer,

Bij deze ontvangt u het verslag van de hoorzitting en de uitspraak van de Anti-doping Commissie van de KNWU inzake de positieve dopingcontrole tijdens de Vuelta de Valladolid op 26 maart 2005.

Hieronder is een samenvatting gegeven van de hoorzitting die op 29 juni 2005 heeft plaatsgevonden in wegrestaurant Schep in Amersfoort. Hierbij waren aanwezig: de heer (renner) en de heer (teamleider). De Anti-doping Commissie van de KNWU bestond uit mevrouw L. Faro (gezondheidsjurist, niet aanwezig tijdens hoorzitting), de heer J. van Rossum (pharmacoloog), de heer V. Rutgers (sportarts) en mevrouw N. Voogt (coördinator dopingzaken KNWU Uniebureau).

De renner legt de verklaring af en geeft aan dat hij vanaf 1999 begeleid wordt door sportarts uit Turnhout (België). Daarbij wordt regelmatig bloed afgenomen en getest, waarbij al was opgevallen dat zijn testosteronspiegel zeer laag is. De renner overhandigt aan de Anti-doping Commissie een verklaring van zijn arts als ook de uitslagen van de bloedtests van afgelopen jaren. Na het bekend worden van het positieve resultaat van de dopingcontrole tijdens de Vuelta de Valladolid zijn de renner, teamleiding en arts op zoek gegaan naar een mogelijke oorzaak. De renner is doorverwezen naar een endocrinoloog die heeft vastgesteld dat zijn testikels minder ontwikkeld zijn dan normaal en hij heeft daarom om verdere onderzoeken gevraagd. Deze onderzoeken, onder andere bestaande uit een MRI-scan, zullen half juli 2005 plaatsvinden.

Een andere mogelijke oorzaak is het gebruik van het voedingssupplement Universal Animal M-stak (Ultimate Natural Anabolic Stak). De renner had dit supplement voor het eerst gebruikt tijdens eerder genoemde wedstrijd om zijn herstel tijdens deze zware etappewedstrijd te bevorderen. Dit supplement claimt schoon te zijn, maar zit niet in het Nederlands Zekerheidssysteem Voedingssupplementen Topsport (NZVT). Zowel de ploegleiding als de renner hebben navraag gedaan bij laboratoria om dit supplement te

testen op mogelijke vervuiling. Zonder opdracht van een sportbond of fabrikant zijn de kosten hiervan echter “onbetaalbaar” en is de test niet uitgevoerd.

Sportarts geeft aan dat een combinatie van beide oorzaken een verklaring kan zijn voor de verhoogde T/E ratio: bij een lage eigen testosteronspiegel zal een kleine hoeveelheid hormonen dat eventueel in een voedingssupplement aanwezig is een grotere invloed hebben op de T/E ratio dan bij iemand met hogere testosteronwaarden.

Gedurende de verklaring van de renner stellen de leden van de Commissie nog een aantal vragen onder andere of er al eerder dopingcontroles zijn uitgevoerd. In de afgelopen 2-3 jaar is de renner ongeveer 5-10 x gecontroleerd, veelal in het buitenland en altijd met een negatief resultaat. Naast bovengenoemd supplement gebruikt de renner alleen multivitamine- en mineralenpreparaten.

De Antidoping Commissie heeft naast de verklaring van de renner de door het laboratorium van Madrid geleverde analyserapporten beoordeeld. Naar aanleiding van de hoorzitting, de uitslagen van de bloedtesten en de analyserapporten heeft de Antidoping Commissie een beeld gekregen van de situatie en een besluit genomen.

In zijn algemeenheid wordt voor het aantonen van testosterongebruik de T/E ratio bepaald. Als deze hoger is dan 6 wordt het gebruik van testosteron bewezen geacht. Dit geldt als de testosteronspiegel van de betrokken persoon binnen de normaalwaarde ligt. Dit geldt niet voor sporters die tegen het einde van de puberteit zitten of sporters waarbij sprake is van een vertraagde puberteit. Zij hebben andere testosteronspiegels en daarmee andere T/E ratio's. Voorbeelden uit het verleden hebben aangetoond dat bij deze groep sporters een T/E ratio hoger dan 6 geen bewijs is voor testosterongebruik.

In het geval van de renner in kwestie is zowel de testosteron- als de epitestosteronspiegel laag. Dit blijkt uit de resultaten van de bloedtesten (als het gaat om de testosteronspiegel) maar ook uit het analyseresultaat van het urinemonster dat is afgenomen tijdens de Vuelta de Valladolid. In zo'n geval kan een kleine mutatie aanleiding geven tot een hoge T/E ratio zonder dat daarbij bewezen is dat er testosteron is gebruikt.

Uit het kwantitatief onderzoek blijkt dat testosteron in een concentratie van 13 ng/ml aanwezig is in het urinemonster (er was een serie gebruikt met testosteronwaarden van 6.10 ng/ml tot 162 ng/ml) en epitestosteron in een concentratie van 0.42 ng/ml. Deze epitestosteron-waarde ligt tegen de detectiegrens en onder de laagste waarde van de serie (serie tijdens onderzoek liep van 0.96 – 29.7 ng/ml). Bijlage I en II zijn kopieën uit het testrapport waarin beide waarden aangegeven zijn.

Bij deze voor mannen zeer lage waarden kan de T/E ratio gemakkelijk hoog uitvallen indien een persoon een kleine (in absolute zin onwerkzame) hoeveelheid testosteron binnenkrijgt. De Commissie deelt in deze de opvatting van sportarts.

Naast de onderzoeksgegevens was het uiterlijk van de renner jongensachtig en wees zijn postuur niet op een (langdurig) testosterongebruik.

De Commissie is van mening dat de renner in dit geval dan ook niet van testosterongebruik kan worden beschuldigd en heeft daarom, conform artikel 264 van het UCI dopingreglement, besloten tot vrijspraak.

De Commissie adviseert de renner om het endocrinologisch onderzoek doorgang te laten vinden en de resultaten hiervan te gebruiken om bij de UCI dispensatie aan te vragen met betrekking tot T/E ratio van 6 voor het bewijs van testosterongebruik.

Indien er nog vragen zijn naar aanleiding van de uitspraak van de Commissie, dan kunt u contact met ons opnemen. Wij gaan ervan uit u met deze informatie voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,  
Koninklijke Nederlandsche Wielren Unie  
namens de Anti- Doping Commissie

Nelly Voogt  
Coördinator Medische en dopingzaken

Bijlage I en II: waarden testosteron en epitestosteron urinemonster

CC UCI