

## UITSpraak VAN DE TUCHTComMISSIE

Kamer : **Dopingkamer**  
Leden van de kamer :  
(kamervoorzitter) : mr. L.J.A. Crompvoets  
(lid) : mr. A.S. Hulster  
(lid) : drs. F. Kessel  
Zaaknummer :

In de zaak van:

### 1. Verzoeker

Naam :  
Adres :  
PC/Gemeente :  
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Krachtsport- en Fitnessfederatie (hierna: KNKF)  
Nederlandse Olympische Gewichtheef Bond (hierna: NOGB)  
Registratienummer :

### 2. De procedure

- Bij uitspraak van 18 juli 2012 heeft de tuchtcommissie de verzoeker voor een periode van twee jaar, ingaande op 25 april 2012, uitgesloten in verband met een overtreding van het Dopingreglement.
- Bij brief van 23 mei 2013, door het ISR ontvangen op 27 mei 2013, heeft de verzoeker aan de tuchtcommissie gevraagd de eerdergenoemde uitspraak te herzien.
- De Dopingautoriteit en de KNKF zijn in de gelegenheid gesteld schriftelijk op het verzoek te reageren en hebben daarvan gebruik gemaakt door het indienen van een schriftelijke conclusie gedateerd 10 juni 2013, door het secretariaat van het ISR ontvangen op 11 juni 2013 (Dopingautoriteit) en middels een e-mail bericht van 6 juni 2013 (KNKF).
- De tuchtcommissie heeft het verzoek schriftelijk behandeld.

### 3. Het verzoek

Verzoeker vraagt de tuchtcommissie haar uitspraak van \_\_\_\_\_ te herzien op grond van het feit dat de concentratie van de bij hem aangetroffen verboden stof carboxy-THC, te weten 84ng/ml onder de nieuwe grenswaarde van 150ng/ml ligt en de hem opgelegde periode van uitsluiting op te heffen.

### 4. Gelet op:

- a. de uitspraak van de tuchtcommissie in zaak \_\_\_\_\_
- b. de brief van verzoeker aan de tuchtcommissie gedateerd 23 mei 2013;
- c. de conclusie van de Dopingautoriteit ontvangen op 11 juni 2013;
- d. de e-mail van de KNKF aan de tuchtcommissie gedateerd 6 juni 2013.



## 5. Uitspraak

- 5.1. De tuchtcommissie acht zich bevoegd om van het verzoek kennis te nemen en is van oordeel dat geen beletselen bestaan het verzoek in behandeling te nemen.
- 5.2. De tuchtcommissie besluit het verzoek schriftelijk te behandelen.
- 5.3. De tuchtcommissie besluit haar uitspraak in zaak \_\_\_\_\_ te herzien en de in deze uitspraak aan verzoeker opgelegde sanctie, bestaande uit een uitsluiting voor een periode van twee jaar ingaande 25 april 2012, met onmiddellijke ingang op te heffen.
- 5.4. De tuchtcommissie bepaalt dat de aan de behandeling van deze tuchtzaak verbonden kosten, bestaande uit de kosten van bijstand van de ambtelijk en van de juridische secretaris € 187,00 bedragen. De tuchtcommissie bepaalt voorts dat deze kosten ten laste van de betrokkene worden gebracht, welke kosten binnen een maand na deze uitspraak door de betrokkene aan de in de aanhef vermelde sportbond dienen te zijn voldaan, bij gebreke waarvan er sprake is van een overtreding van het Tuchtreglement van het Instituut Sportrechtspraak.

## 6. De tuchtcommissie motiveert haar uitspraak aldus:

Terzake van haar bevoegdheid verwijst de tuchtcommissie naar hetgeen zij hieromtrent in haar eerdere uitspraak (zaaknummer \_\_\_\_\_) heeft overwogen.

De tuchtcommissie constateert dat is voldaan aan de in artikel 21 Tuchtreglement Dopingzaken gestelde voorwaarde dat met betrekking tot de bij verzoeker aangetroffen stof het in de WADA Dopinglijst opgenomen verbod is gewijzigd na het doen van haar eerdere uitspraak. Het herzieningsverzoek voldoet aan de daartoe gestelde eisen en de tuchtcommissie ziet dan ook geen beletselen om dit verzoek in behandeling te nemen.

De tuchtcommissie stelt zich op het standpunt dat zij voldoende is voorgelicht om een uitspraak te kunnen doen zonder het houden van een mondelinge behandeling. Het standpunt van verzoeker is duidelijk en ook de KNKF en de Dopingautoriteit hebben schriftelijk op het verzoek gereageerd. Met een nadere mondelinge behandeling zou verzoeker niet gediend zijn aangezien hij juist aandringt op een uitspraak op zo kort mogelijke termijn.

Op \_\_\_\_\_ is bij verzoeker een dopingcontrole uitgevoerd. In de urine van verzoeker is de aanwezigheid van de verboden stof carboxy-THC (cannabis) aangetroffen in een concentratie van 84ng/ml. Op dat moment lag de grenswaarde, dat wil zeggen de concentratie die moet zijn overschreden wil er sprake zijn van een positieve uitslag, op 15 ng/ml. De tuchtcommissie heeft in haar eerdere uitspraak dan ook geoordeeld dat sprake was van een overtreding en heeft betrokkene ingevolge artikel 39 lid 1 de straf opgelegd van uitsluiting voor een periode van twee jaar.

De tuchtcommissie heeft kennis genomen van het recente besluit van WADA om de grenswaarde voor de verboden stof carboxy-THC te verhogen van 15ng/ml naar 150 ng/ml. In het op de website van WADA gepubliceerde persbericht staat te lezen dat deze wijziging ingaat op 11 mei 2013. Hiermee is voldaan aan de in artikel 21 Tuchtreglement Dopingzaken gestelde voorwaarde dat met betrekking tot de bij verzoeker aangetroffen stof het in de WADA Dopinglijst opgenomen verbod is gewijzigd na het doen van haar eerdere uitspraak.

De indertijd bij verzoeker aangetroffen concentratie van 84 ng/ml ligt ruimschoots onder de nieuwe grenswaarde voor cannabis. De wijziging van de grenswaarde is voor verzoeker van belang aangezien de hem bij eerdere uitspraak opgelegde uitsluiting nog doorloopt tot april 2014.

De bij verzoeker aangetroffen waarde zou na 11 mei 2013 niet meer leiden tot de vaststelling dat sprake is van een positieve uitslag en er zou dan ook geen aangifte zijn gedaan en geen sanctie zijn opgelegd. De tuchtcommissie is dan ook van oordeel dat haar eerdere uitspraak (zaaknummer \_\_\_\_\_) dient te worden herzien en dat de aan verzoeker opgelegde periode van uitsluiting met onmiddellijke ingang dient te worden opgeheven.

Ten aanzien van de kosten stelt de tuchtcommissie allereerst vast dat de verzoeker in de eerdere uitspraak is veroordeeld wegens overtreding van de toenmalige dopingregels. Ook stelt de tuchtcommissie vast dat verzoeker degene is die belang heeft bij de hierbij uitgesproken herziening en daartoe het initiatief heeft genomen. Hiermee rekening houdend is de tuchtcommissie van oordeel dat de indertijd uitgesproken kostenveroordeling in stand dient te blijven en ook de kosten verbonden aan deze herzieningsuitspraak ten laste van verzoeker dienen te worden gebracht.

7. **Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

Van deze uitspraak kunnen zowel de verzoeker als de overige in artikel 17 van het Tuchtreglement Dopingzaken genoemde partijen en organisaties binnen 21 dagen na de datum van ontvangst van deze uitspraak, die geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen, beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. Het beroep dient schriftelijk te worden ingesteld met gebruikmaking van een standaardberoepschrift dat kan worden verkregen bij het ambtelijk secretariaat of door het te downloaden van de website van het Instituut Sportrechtspraak: [www.instituutsportrechtspraak.nl](http://www.instituutsportrechtspraak.nl). Alleen een met behulp van een standaardberoepschrift ingediend beroep wordt door de commissie van beroep in behandeling genomen.

Amsterdam, 13 juni 2013

mr. L.J.A. Crompvoets  
(kamervoorzitter)

mr. A.M. Bleeker- van Velzen  
(secretaris)

Afschrift verzonden d.d.: 24-06-2013

Paraaf ambtelijk secretaris: