

Mme

2005-24

Décision du 10 octobre 2005

LE CONSEIL DE PREVENTION ET DE LUTTE CONTRE LE DOPAGE,

Vu le procès-verbal de contrôle antidopage établi le 21 mai 2004 lors du tour cycliste féminin de l'Aude organisé à Pradelles Cabardes (Aude) et concernant Mme ;

Vu le rapport d'analyse établi par le Laboratoire national de dépistage du dopage le 11 juin 2004 à la suite du contrôle mentionné ci-dessus ;

Vu le code de la santé publique, notamment ses articles L. 3611-1 à L. 3634-5 et R. 3612-1 à R. 3634-13 ;

Vu l'arrêté du 20 avril 2004 relatif aux substances et aux procédés interdits ou soumis à restriction en vertu de la législation concernant le dopage ;

Vu le courrier de l'agence antidopage danoise relatif à Mme du 12 janvier 2005 ;

Vu les courriers électroniques de la Fédération danoise de cyclisme des 20 mai et 13 juin 2005 ;

Vu les autres pièces du dossier ;

Les formalités prévues par les articles R. 3634-3 à R. 3634-13 du code de la santé publique ayant été observées ;

Mme, convoquée devant le conseil par une lettre recommandée du 22 août 2005, n'ayant pas comparu ;

Les débats s'étant tenus en séance non publique le 10 octobre 2005 ;

Après avoir entendu M. FARGE en son rapport,

Considérant qu'aux termes de l'article L. 3631-1 du code de la santé publique : « *Il est interdit, au cours des compétitions et manifestations sportives organisées ou agréées par des fédérations sportives ou en vue d'y participer : - d'utiliser des substances et procédés de nature à modifier artificiellement les capacités ou à masquer l'emploi de substances ou procédés ayant cette propriété ; - de recourir à ceux de ces substances ou procédés dont l'utilisation est soumise à des conditions restrictives lorsque ces conditions ne sont pas remplies. – Les substances et procédés mentionnés au présent article sont déterminés par un arrêté conjoint des ministres chargés de la santé et des sports* » ;

Considérant que, lors du tour cycliste féminin de l'Aude organisé à Pradelles Cabardes (Aude), le 21 mai 2004, Mme a fait l'objet d'un contrôle antidopage dont les résultats, établis par le Laboratoire national de dépistage du dopage le 11 juin 2004, ont fait ressortir la présence de salbutamol à la concentration estimée à 384 nanogrammes par millilitre ; que le salbutamol, qui appartient à la classe des bêta-2 agonistes, est classée parmi les substances dopantes selon la liste annexée à l'arrêté du 20 avril 2004 déterminant les substances et procédés relevant des dispositions législatives précitées ;

Considérant qu'aux termes du 1° de l'article L. 3634-2 du code de la santé publique, le Conseil de prévention et de lutte contre le dopage « *est compétent pour sanctionner les personnes non licenciées participant à des compétitions ou manifestations sportives organisées ou autorisées par des fédérations sportives ou aux entraînements y préparant* » ; que Mme n'est pas titulaire d'une licence de la Fédération française de cyclisme ; qu'ainsi, le conseil est compétent pour connaître directement des faits relevés à l'encontre de l'intéressé dans les conditions prévues par ces dispositions ;

Considérant qu'en vertu des dispositions de l'article L. 3634-3 du code de la santé publique, le Conseil de prévention et de lutte contre le dopage peut prononcer, à l'encontre d'une personne ayant utilisé une substance figurant sur la liste susmentionnée au cours d'une compétition ou d'une manifestation organisée ou autorisée par une fédération sportive ou en vue d'y participer, une interdiction temporaire ou définitive de participer aux compétitions et manifestations sportives organisées ou autorisées par cette fédération ;

Considérant que l'existence d'une violation des dispositions législatives et réglementaires relatives au dopage est établie par la présence, dans un prélèvement urinaire, de l'une des substances mentionnées dans l'annexe à l'arrêté du 20 avril 2004 ; qu'aux termes de cette annexe, l'usage de salbutamol est autorisé par inhalation seulement pour prévenir et/ou traiter l'asthme et l'asthme ou bronchoconstriction d'effort, une justification médicale étant alors requise ;

Considérant que Mme n'a pas utilisé son droit de faire procéder à une analyse de contrôle, qui lui a été proposée par lettre du 11 octobre 2004, et doit être regardée comme n'ayant pas contesté les résultats de l'analyse réalisée par le Laboratoire national de dépistage du dopage ; qu'elle a

mentionné dans le procès-verbal de contrôle antidopage la prise récente par inhalation de salbutamol et qu'elle a produit lors du contrôle un certificat médical mentionnant qu'elle souffrait d'asthme et prescrivant l'usage de la spécialité pharmaceutique « Ventoline » ; que, toutefois, elle s'est abstenue de produire devant le conseil un dossier médical comportant des éléments de nature à appuyer ce diagnostic ;

Considérant que, dans les circonstances de l'affaire, il y a lieu d'infliger à Mme la sanction de l'interdiction de participer pendant trois mois avec sursis aux compétitions et manifestations sportives organisées ou autorisées par la Fédération française de cyclisme ;

Décide :

Article 1^{er} – Il est prononcé à l'encontre de Mme la sanction de l'interdiction de participer pendant trois mois avec sursis aux compétitions et manifestations sportives organisées ou autorisées par la Fédération française de cyclisme.

Article 2 – La présente décision sera publiée, par extraits, au « *Bulletin officiel* » du ministère de la jeunesse, des sports et de la vie associative et dans « *La France cycliste* », publication de la Fédération française de cyclisme.

Article 3 – La présente décision sera notifiée à Mme, à la Fédération française de cyclisme et au ministre de la jeunesse, des sports et de la vie associative. Une copie en sera adressée pour information à la Fédération danoise de cyclisme.

En vertu des dispositions de l'article L. 3634-4 du code de la santé publique, la présente décision peut faire l'objet d'un recours de pleine juridiction devant le Conseil d'Etat dans un délai de deux mois à compter de sa notification.