

Koninklijke Nederlandse Cricket Bond
Tuchtcommissie



Zaaknummer: 2013-006

Uitspraak van de Tuchtcommissie van de KNCB inzake:

(verwijzingen in de tekst naar artikelen refereren aan het Tuchtreglement)

1. Gegevens van de aangifte

Datum dopingcontrole	:	
Datum ontvangen Bestuur (Art.2 lid 2)	:	13 juni 2013
Datum ontvangen Tuchtcommissie	:	2 augustus 2013
Wedstrijd	:	
Klasse	:	Topklasse
Aangever	:	Stichting Anti-Doping Autoriteit Nederland
Overtreder	:	
Lid van vereniging	:	
Inhoud van de beschuldiging	:	Positieve uitslag dopingcontrole, aangetroffen stof aan cocaïne gerelateerd

De commissie heeft acht geslagen op de volgende stukken:

- Rapportage van de Dopingautoriteit d.d. 13 juni 2013
- Ordemaatregel KNCB aan d.d. 2013
- Bevestiging Dopingautoriteit bindend resultaat dopingcontrole d.d. 27 juni 2013
- Aangifte van het bestuur van de KNCB, ingediend d.d. 2 augustus 2013
- Statusrapport Dopingautoriteit d.d. 1 augustus 2013
- Toelichting/verweer met betrekking tot toedracht overtreding d.d. 28 september 2013
- Bericht van dr , chirurg met betrekking tot overtreding d.d. 25 september 2013
- Conclusie Dopingautoriteit d.d. 9 oktober 2013

2. Vervolg:

Op grond van de aangifte heeft de Tuchtcommissie besloten te vervolgen.

3. Kamer:

De voorzitter van de Tuchtcommissie heeft de behandeling van de zaak opgedragen aan een kamer bestaande uit: de heer W. Doyer (voorzitter), mevrouw F. Janss en de heer E. Lambers.

4. Kennisgeving:

Door middel van e-mails aan (met afschriften aan de vereniging) is hij op de hoogte gesteld van de aangifte en van de datum van de zitting; ook is hij in de gelegenheid gesteld tot het indienen van een verweerschrift. Hij heeft aangegeven geen prijs te stellen op een mondelinge behandeling.

De behandeling van de zaak is aanvankelijk op 28 oktober 2013 vastgesteld, maar wegens de weersomstandigheden verplaatst naar 30 oktober 2013.

5. Verweerschrift:

Van de beschuldigde werd een verweerschrift ontvangen, zoals hierboven genoemd.

6. Behandeling:

Schriftelijke behandeling (Art.4): nvt

Voorlopige maatregelen (Art.14): ordemaatregel van Bestuur KNCB inhoudende (kort gezegd) een onmiddellijke voorlopige volledige uitsluiting van deelname aan cricketactiviteiten binnen de KNCB, derhalve feitelijk vanaf 18 juni 2013.



Mondelinge behandeling (Art.5):

De behandeling van de zaak (Art.6) is gehouden op 30 oktober 2013 in het kantoor van Beishuizen & Doyer Advocaten te Haarlem.

Aanwezig waren de genoemde leden van de Tuchtcommissie.

7. Zitting:

De voorzitter heeft de stukken voorgehouden.

Met betrekking tot de beschuldiging geeft de beschuldigde aan:

“Graag wil ik nog een keer benadrukken dat het heel stom is wat ik heb gedaan, maar dat het absoluut niet mijn bedoeling was om op deze manier mijn prestaties te bevorderen.

Ik was met vrienden in voor een feest. Op een gegeven moment zaten wij ergens en werden er drugs doorgegeven. In de roes van het feest heb ik daar wat van genomen. Op zich al dom, maar nog dommer was dat ik er totaal niet bij nadacht dat ik wedstrijd moest spelen. Dit zijn de omstandigheden en daaruit blijkt toch al dat ik dit niet heb gedaan om er beter van te worden. Ik zou dat ook nooit doen, want daarvoor hou ik te veel van de cricketsport en ik vind sportiviteit heel belangrijk. Als ondersteuning heeft u waarschijnlijk al een brief van dr. gekregen of anders krijgt u die tegelijk met deze brief. Ik vraag u dan ook om er rekening mee te houden dat er geen opzet was. Ik weet dat enige tijd geleden twee spelers een jaar zijn geschorst in plaats van twee jaar omdat zij ook niet de bedoeling hadden dat hun prestaties er beter van zouden worden. Het liefst zou ik al aan de voorbereidingen van volgend seizoen meedoen maar dat beslist u natuurlijk. Cricket is erg belangrijk voor mij en ik vind het heel moeilijk om niet te spelen. Nog een keer wil ik zeggen dat ik er veel spijt van heb dat ik door dit gedrag ook mijn team, club en de cricketsport heb benadeeld.”

De verklaring van geeft een ondersteuning van de visie van de beschuldigde.

8. Overwegingen en Uitspraak (Art.12):

Beschuldiging:

Beschuldigde wordt verdacht van ‘het overtreden van artikel 3.1 en 3.2 van het Nationaal Dopingreglement.

Op zichzelf staat de overtreding vast, nu er in de urinemonsters van de beschuldigde stoffen zijn aangetroffen die op de door de KNCB gehanteerde dopinglijst staan.

De beschuldigde is hiervan op juiste wijze op de hoogte gebracht en hij heeft afgezien van een contraexpertise. Daarmee is de uitslag van de analyse van het urinemonster bindend geworden.

Voorts zijn er aan de commissie geen andere formele tekortkomingen gebleken ter zake van de gevolgde procedure.

Mede rekening houdend met de verklaring van de beschuldigde, dat hij erkent drugs te hebben gebruikt voorafgaand aan de dopingcontrole, komt de commissie tot het

oordeel dat er sprake is van een overtreding van het binnen de KNCB geldende Nationaal Dopingreglement.



Met betrekking tot de op te leggen sanctie overweegt de commissie dat in het verweer van de beschuldigde een beroep wordt gelezen op artikel 42 van het Nationaal Dopingreglement (geen aanmerkelijke mate van schuld of nalatigheid) en dat hij pleit voor het in aanmerking nemen van verzachtende omstandigheden.

De commissie overweegt ter zake dat blijkens de op dit punt bekend zijnde jurisprudentie van dergelijke omstandigheden in onderhavig geval geen sprake is, nu de sporter de verboden stof, weliswaar in een vlaag van onnadenkendheid met betrekking tot de mogelijke consequenties, maar bewust tot zich heeft genomen. In artikel 39 van het geldende Nationaal Dopingreglement is aangegeven welke sanctie van toepassing is bij overtreding van artikel 3 van het reglement, te weten een uitsluiting voor een periode van twee jaar, waarbij in aanmerking wordt genomen dat de periode van uitsluiting geacht wordt te zijn ingegaan op 2013, het moment waarop de ordemaatregel van het bestuur van de KNCB is ingegaan.

Bewezenverklaring en strafoplegging:

De Tuchtcommissie verklaart de heer schuldig aan het onder punt 1 ten laste gelegde feit, en legt hem als sanctie op uitsluiting van deelname aan cricketactiviteiten binnen de KNCB gedurende een periode van twee jaar, aanvankelijk op 2013 en eindigend op 2015.

Kosten:

Conform artikel 11 lid 2 veroordeelt de commissie de betrokkene tevens tot vergoeding aan de bond van een bijdrage in de kosten van deze zaak, welke vergoeding de betrokkene binnen tien dagen na de dagtekening van de kennisgeving van de uitspraak aan de bond dient te voldoen. Het bedrag wordt vastgesteld op € 50,00.

9. Beroep (Art.15):

Tegen deze beslissing kan beroep aangetekend worden bij de Commissie van Beroep. Het beroep dient op straffe van niet-ontvankelijkheid ingesteld te worden door het indienen van een gemotiveerd beroepschrift bij de secretaris van de Commissie van Beroep (p/a KNCB, Postbus 2653, 3430 GB Nieuwegein) conform titel X van het Nationaal Dopingreglement binnen 21 dagen na dagtekening van de kennisgeving van de uitspraak waartegen beroep kan worden ingesteld.

De Tuchtcommissie wijst voor de volledigheid op artikel 15 lid 6 van het Tuchtreglement van de KNCB waar het gaat om verschuldigd griffierecht.

Het instellen van beroep schorst de tenuitvoerlegging van de opgelegde straf niet.

Hangende het beroep kan de voorzitter van de Commissie van Beroep op verzoek van de tuchtrechtelijk gestrafte de door de Tuchtcommissie opgelegde straf geheel of gedeeltelijk schorsen.

Aldus beslist op 1 november 2013 door de heer W. Doyer (voorzitter), mevrouw F. Janss en de heer E. Lambers.

10. Uitspraak verzonden (Art.12 lid 5) op: 6 november 2013.

Deze uitspraak wordt voorts, geanonimiseerd, gepubliceerd op de website van de KNCB (Art.39).

Afschrift aan: aangeklaagde en secretaris , bestuur KNCB, Nationale

Dopingautoriteit.

Datum: 6 november 2013

Ondertekening:



Namens de tuchtcommissie KNCB
A.Sohrabkhan
plv. secretaris
E-mail: aziem786@gmail.com
Gsm: 0641293901

