

TUCHTCOMMISSIE VAN DE
KONINKLIJKE NEDERLANDSE GYMNASTIEK UNIE

Klachtzaak: TC 05/2009

UITSPRAAK

in de zaak tegen

wonende te [REDACTED]
advocaat: mr. drs. [REDACTED]

1. Verloop van de procedure

Bij brief van 27 juli 2009 heeft het Bondsbestuur van de Koninklijke Nederlandse Gymnastiek Unie (hierna: KNGU) bij de Tuchtcommissie een dopingzaak aanhangig gemaakt tegen [REDACTED] (hierna [REDACTED]), onder overlegging van een brief van 22 juli 2009 met bijlagen van de Dopingautoriteit.

De Tuchtcommissie heeft voorts kennis genomen van:

- het Statusrapport en laboratoriumrapport urinemonster [REDACTED] (B-deel analyse);
- een brief van 21 september 2009 van de Dopingautoriteit;
- verweerschrift met bijlagen van [REDACTED].

Op 3 oktober 2009 heeft een mondelinge behandeling plaatsgevonden. [REDACTED] is verschenen en is bijgestaan door mr. [REDACTED] voornoemd. Namens de KNGU hebben de heer mr. [REDACTED], voorzitter van het bondsbestuur, en de heer [REDACTED], directeur, het woord gevoerd.

2. De feiten

2.1. Op 21 juni 2009 is [REDACTED], lid van de Stichting [REDACTED], welke stichting is aangesloten bij de KNGU, aangewezen zich te onderwerpen aan een dopingcontrole. Het urinemonster is verzameld binnen wedstrijdverband.

2.2. [REDACTED] heeft op 23 juni 2009 ten overstaan van de bondsarts verklaard dat hij op 18 juni 2009 cocaïne heeft gebruikt. De door [REDACTED] op schrift gestelde verklaring, die mede is ondertekend door de bondsarts, is verzonden naar de Dopingautoriteit en deze is door de Dopingautoriteit aangemerkt als een bekentenis als bedoeld van artikel 4.8.06 van het Dopingreglement van de KNGU.

2.3. Na analyse van het urinemonster is aangetoond dat zowel in het A-deel als het B-deel cocaïne en methylecgonine (afbraakproduct van cocaïne) is aangetroffen. Omdat [REDACTED] [REDACTED] heeft afgezien van zijn recht op analyse van het B-deel is de uitslag van het A-deel door de Dopingautoriteit als definitief en bindend aangemerkt.

2.4. Het resultaat van het laboratoriumonderzoek A-deel heeft de Dopingautoriteit op 7 juli 2009 aan ██████ bekend gemaakt. De KNGU heeft dit resultaat op 8 juli 2009 ontvangen.

2.5. Bij brief van 13 juli 2009 heeft de KNGU ██████ van dit resultaat op de hoogte gesteld en heeft op basis daarvan – conform artikel 4.6.04 lid 2 van het Dopingreglement van de KNGU – aan ██████ de ordemaatregel van schorsing opgelegd.

2.6. Op 13 juli 2009 heeft ██████ – via de media - een publieke bekentenis omtrent zijn cocaïnegebruik afgelegd.

2.7. ██████ is per 1 augustus 2009 ontslagen als ██████ door zijn werkgever, het ██████.

2.8. Naar het gedrag van ██████ is strafrechtelijk onderzoek gedaan. Het Openbaar Ministerie heeft op 15 augustus 2009 besloten geen vervolging in te stellen omdat ██████ door alle media-aandacht al voldoende gestraft zou zijn.

3. Standpunten

3.1. De KNGU heeft aangevoerd de zaak op grond van de geldende nationale en internationale reglementen aanhangig te hebben gemaakt. Zij heeft echter daarnaast deskundige begeleiding van ██████ ingezet. Enerzijds is de KNGU van mening dat een overtreding van het Dopingreglement dient te leiden tot het opleggen van een sanctie, anderzijds wil zij voor ██████ al het mogelijke doen om hem te steunen in zijn wens terug te komen in de topsport. Volgens de KNGU is er sprake van verzachtende omstandigheden in dit geval, namelijk het feit dat ██████ cocaïne nooit heeft gebruikt als prestatiebevorderend middel, dat ██████ het gebruik zelf heeft gemeld, zowel aan de Dopingautoriteit als publiekelijk, en dat hij al binnen 2 ½ week na de publieke bekentenis in een ontwenningsskliniek in ██████ is opgenomen, hetgeen volgens de KNGU wijst op een grote motivatie van de topsporter om nu aan zijn probleem te werken.

3.2. ██████ heeft bij monde van mr. ██████ allereerst als verweer aangevoerd dat hij vooruitlopend op het onderzoek een bekentenis heeft afgelegd en aan de Dopingautoriteit bekend gemaakt. Daarnaast heeft ██████ een publieke bekentenis afgelegd. Hij stelt dat het een unicum is dat een topsporter voorafgaand aan een dopingzaak publiekelijk erkent een verboden stof als cocaïne te hebben gebruikt en publiekelijk erkent een afhankelijkheid te hebben ontwikkeld voor het gebruik van deze stof. Dit was, zo zegt ██████, het moeilijkste moment in zijn leven. Hij heeft zich inmiddels onder behandeling laten plaatsen van een gerenommeerde buitenlandse kliniek. Voorts heeft hij aangevoerd dat hij nooit eerder positief is getest. Cocaïne heeft geen prestatieverhogend effect. Daarnaast zijn de maatschappelijke gevolgen van het feit dat zijn cocaïnegebruik nu bekend is geworden, voor ██████ groot: hij is voor dit vergrijp als ██████ ontslagen door zijn werkgever het ██████, hij is zijn A-status als topsporter kwijt, er dreigt verlies van sponsorinkomsten, hij dient zijn zojuist gekochte huis te verkopen en hij is zijn goede naam, faam en reputatie kwijt. Voorgaande omstandigheden dienen als verzachtend te gelden, aldus ██████.

██████████ verzoekt om toepassing van artikel 4.8.06 van het Dopingreglement, in die zin dat hem de minimale uitsluitingduur van één jaar wordt opgelegd. Zelfs dan wacht hem, op grond van door het IOC vastgesteld beleid, vermoedelijk een uitsluiting van de Olympische Spelen, nu hij voor dopinggebruik een straf zal krijgen van meer dan zes maanden. Zijn misstap heeft aldus zeer verstrekkende gevolgen voor hem.

4. Beoordeling

4.1. De Tuchtcommissie hanteert bij haar beoordeling als toetsingskader het toepasselijke Dopingreglement, zoals weergegeven in Hoofdstuk 4 van het Huishoudelijk Reglement van de KNGU (hierna: Dopingreglement).

4.2. Vaststaat dat ██████████ artikel 4.1.01 van het Dopingreglement heeft overtreden.

4.3. In artikel 4.8.02 van het Dopingreglement is bepaald dat de periode van uitsluiting voor een overtreding van artikel 4.1.01 bij eerste overtreding twee jaar bedraagt. ██████████ is niet eerder bestraft voor een overtreding van het Dopingreglement.

4.4. In artikel 4.8.06 is bepaald dat indien **a.** een aangeslotene, hetzij voorafgaand aan het door hem kennismaken van een bij hem uit te voeren dopingcontrole die kan leiden tot constatering van een overtreding van dit reglement, hetzij voorafgaand aan kennisgeving inzake een mogelijke dopingzaak door de Dopingautoriteit, de Bond, de internationale federatie en/of een buitenlandse nationale sportbond of NADO, vrijwillig bekent een overtreding als genoemd in Hoofdstuk 4.1. te hebben begaan, en **b.** deze bekentenis op dat moment het enige betrouwbare bewijs is van bedoelde overtreding, de op te leggen periode van uitsluiting kan worden verkort, doch niet minder kan bedragen dan de helft van de zonder deze bekentenis van toepassing zijnde periode.

4.5. Artikel 42 van het Nationale Dopingreglement Nederlandse Sport (NDR) van de Dopingautoriteit (welk reglement blijkens de aanhef gebaseerd is op de World Anti-Doping Code 2009), dat eveneens betrekking heeft op de bekentenis, is gelijklopend aan artikel 4.8.06 van het Dopingreglement van de KNGU, met dien verstande dat daarin in plaats van naar Hoofdstuk 4.1. wordt verwezen naar Titel II van het NDR.

4.6. Uit de feiten volgt dat de schriftelijke bekentenis van ██████████ voldoet aan de vereisten van artikel 4.8.06 van het Dopingreglement en artikel 42 van het NDR, omdat hij is afgelegd voorafgaand aan kennisgeving inzake een mogelijke dopingzaak door de Dopingautoriteit en die bekentenis op dat moment het enige betrouwbare bewijs vormde.

4.7. Aan de orde is de vraag of de Tuchtcommissie op grond van die bekentenis aanleiding ziet om de periode van uitsluiting van twee jaar te verkorten tot één jaar, zoals verzocht door zowel de KNGU als ██████████. De Tuchtcommissie ziet aanleiding tot toepassing van reductie van de sanctieperiode en overweegt daartoe als volgt.

4.8. De Tuchtcommissie wil voorop stellen dat zij het een ernstige zaak vindt dat een topsporter met een staat van dienst als ██████████ kennelijk al geruime tijd met een cocaïneafhankelijkheid heeft te kampen. ██████████ heeft ter zitting verklaard dat het gebruik in 2006 is begonnen, hij het gebruik naar verloop van tijd niet meer in de hand had en tot voor kort geregeld tweemaal per week gebruikte.

Niettemin heeft hij niet eerder deskundige hulp gezocht en pas na de dopingcontrole op 21 juni 2009 is hij zich bewust geworden van het feit dat hij een probleem heeft, waarvoor behandeling noodzakelijk is. De omstandigheid dat hij nu wel een behandeling ondergaat in een buitenlandse kliniek en dat de behandeling daarna in Nederland nog zal worden voortgezet, merkt de Tuchtcommissie niet zonder meer aan als een verzachtende omstandigheid in het kader van de bepaling van de sanctieduur. Dat geldt evenmin voor het feit dat [REDACTED] is ontslagen als militair ambtenaar bij Defensie. Zoals hij ter zitting heeft opgemerkt, was [REDACTED] op de hoogte van het *zero tolerance* beleid van zijn werkgever wat betreft drugsgebruik. Niet alleen deze ene keer, maar al die keren ervoor, heeft [REDACTED] dus het risico genomen dat hem dat zijn baan zou kosten en zijn sportcarrière zou kunnen schaden. Dat hij door het verlies van zijn baan en de opgelegde maatregel zonder inkomsten dreigt te raken en als gevolg daarvan bepaalde financiële verplichtingen niet meer kan nakomen (gesteld is dat hij zijn huis zal moeten verkopen) is een logisch gevolg van zijn gedrag en het door hem genomen risico. In al deze omstandigheden ziet de Tuchtcommissie dan ook op zichzelf geen aanleiding om tot verkorting van de periode van uitsluiting over te gaan. Wel neemt de Tuchtcommissie in aanmerking het feit dat cocaïne geen prestatieverhogend middel is, maar wellicht zelfs – zoals [REDACTED] ter zitting heeft opgemerkt – zijn lichaam schade berokkende en zijn sportprestaties eerder negatief beïnvloedde.

4.9. Daarnaast is de Tuchtcommissie evenals [REDACTED] en de KNGU van mening dat de door [REDACTED] afgelegde bekentenis, en met name de publieke bekentenis aan deze zaak een bijzondere betekenis geeft. Na eerst zijn werkgever te hebben geïnformeerd, heeft [REDACTED] door middel van het afleggen van een persverklaring een bekentenis afgelegd ten overstaan van diverse media in Nederland, en vervolgens vragen van journalisten beantwoord. Het cocaïnegebruik door [REDACTED] heeft veel aandacht in de media gehad en die aandacht is er nog steeds, zowel in de nationale als internationale media. Met zijn publieke bekentenis heeft [REDACTED] een positief voorbeeld gesteld aan actieve topsporters, om gebruik van verboden middelen te erkennen en zo snel mogelijk hulp te zoeken. Immers, gewoonlijk blijven sporters die worden geconfronteerd met positieve dopingtesten, het gebruik van verboden middelen ontkennen, ook als dat tegen beter weten in lijkt te zijn. [REDACTED] heeft in overleg met de KNGU toegezegd na afronding van het traject in de buitenlandse ontwenningskliniek, niet alleen in Nederland zijn eigen behandeling voort te zetten, maar zich ook te zullen inzetten om andere sporters bewust te maken van de gevaren van drugs- en dopinggebruik.

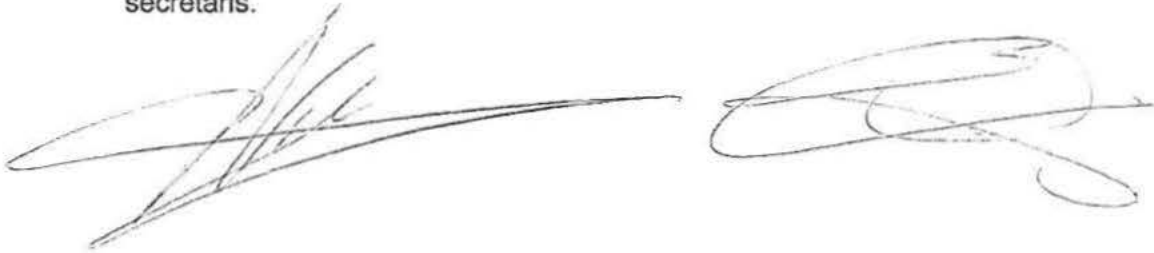
4.10 Gelet op alle omstandigheden en in het bijzonder gelet op de door [REDACTED] afgelegde publieke bekentenis, acht de Tuchtcommissie in dit specifieke geval de periode van uitsluiting tot het in het Dopingreglement gegeven minimum passend.

4.11. In artikel 4.8.10 lid 4 van het Dopingreglement is bepaald dat de periode van uitsluiting in het kader van de oplegging van een ordemaatregel in mindering wordt gebracht op de totale periode van uitsluiting die wordt opgelegd, tenzij de betreffende aangeslotene deze ordemaatregel niet strikt heeft nageleefd. De KNGU heeft ter zitting desgevraagd verklaard dat [REDACTED] de ordemaatregel heeft nageleefd, reden waarom de Tuchtcommissie voormeld artikel zal toepassen bij de strafoplegging.

5. Beslissing

De Tuchtcommissie bepaalt dat aan ██████████ voor overtreding van het Dopingreglement wordt opgelegd de sanctie van uitsluiting voor de duur van één jaar, waarop de periode van uitsluiting krachtens de ordemaatregel - ingaande 13 juli 2009 - in mindering zal worden gebracht.

Deze uitspraak is gedaan op 22 oktober 2009 door mr. G. Eelsing (voorzitter), mr. A.C. Loman (lid) en J. Velterop (secretaris) en ondertekend door de voorzitter en secretaris.



Ingevolge artikel 4.9.07 lid 1 van Dopingreglement is de termijn van beroep binnen de Bond eenentwintig dagen te rekenen vanaf de dag dat de tot het instellen van beroep bevoegde partij schriftelijk van het voor beroep vatbare besluit in kennis is gesteld. Beroep dient te worden ingesteld bij de Commissie van Beroep. Het beroep dient in tweevoud per aangetekende brief bij de secretaris van de genoemde commissie worden ingesteld en te worden geadresseerd aan het Bondsbureau van de Koninklijke Nederlandse Gymnastiek Unie, Postbus 142, 7360 AC Beekbergen.