

UITSPRAAK VAN DE TUCHTCOMMISSIE

Kamer : **Dopingkamer**
 Leden van de kamer :
 (kamervoorzitter) : mr. J. Doon
 (lid) : mr. M. Berrevoets
 (lid) : drs. F. Kessel
 Zaaknummer : T 2010002/2010-04-01

In de zaak van:

1. Betrokkene

Naam : ██████████
 Adres : ██████████
 PC/Gemeente : ██████████
 Lid van de sportbond : Taekwondo Bond Nederland (hierna: TBN)
 Registratienummer : ██████████

2. Aangever

Naam : ██████████, namens het bondsbestuur van TBN
 Naam sportbond : TBN
 gevestigd te : 6802 ED Arnhem, Postbus 5159

3. Procedure

- Op 8 februari 2010 is bij aangifteformulier gedateerd 16 januari 2008 door TBN tegen betrokkene aangifte gedaan, als hierna is vermeld.
- De aangifte is op verzoek van de tuchtcommissie door TBN gecompleteerd met het overleggen van de kennisgevingbrief aan betrokkene, waarna de aangifte op 22 februari 2010 door de tuchtcommissie in behandeling is genomen.
- De aangever heeft tegen betrokkene een ordemaatregel genomen waarbij betrokkene met ingang van 31 oktober 2009 voor onbepaalde tijd is uitgesloten van deelname aan wedstrijden en scheidsrechtersactiviteiten.
- De aangever heeft in de aangifte verzocht om bij tussenuitspraak aan betrokkene een voorlopige straf op te leggen van wedstrijddeelname en arbitrage activiteiten en betrokkene bij einduitspraak te straffen met een eenjarige uitsluiting van wedstrijddeelname en arbitrage activiteiten alsmede in de kosten van de tuchtprocedure te veroordelen.
- De tuchtzaak is schriftelijk behandeld.

4. Aangifte/grondslag van de tuchtzaak

Aangever heeft bij formulier met bijlagen, door het Instituut Sportrechtspraak ontvangen op 8 februari 2010, van de volgende overtreding aangifte gedaan:

Op [REDACTED] 2009 is er bij betrokkene een dopingcontrole uitgevoerd tijdens, althans in het kader van het [REDACTED] gehouden te [REDACTED]. Uit analyserapport zoals de Dopingautoriteit dit van het dopingcontrolelaboratorium heeft ontvangen, blijkt dat na analyse in het A-deel van het urinemonster van betrokkene met nummer [REDACTED] de stoffen norsibutramine en hydroxynorsibutramine (metabolieten van sibutramine) is aangetroffen. De aanwezigheid van deze stoffen is bevestigd in de analyse van het B-deel van het urinemonster. Sibutramine komt voor op de van toepassing zijnde Dopinglijst 2009 behorende bij het Dopingreglement van het Instituut Sportrechtspraak dat door TBN wordt gehanteerd onder de categorie S6 sub b: "specifieke stimulantia". De aanwezigheid van (een metaboliet van) een stof die op de genoemde lijst staat, vormt een overtreding van artikel 3 van het Dopingreglement.

5. Gelet op:

- de aangifte gedateerd 16 januari 2010 door het secretariaat van het ISR ontvangen op 8 februari 2010 met de daarbij gevoegde stukken;
- de brief van de juridisch secretaris van de tuchtcommissie aan het bestuur van TBN gedateerd 15 februari 2010;
- de aangetekende brief van TBN aan betrokkene gedateerd 19 februari 2010;
- de aangetekende brief van de juridisch secretaris van de tuchtcommissie aan betrokkene gedateerd 18 februari 2010.

6. De tuchtcommissie:

- verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- besluit de zaak schriftelijk af te handelen;
- verklaart de TBN niet ontvankelijk in haar aangifte.

7. De tuchtcommissie motiveert haar uitspraak aldus:

7.1 Ter zake van haar bevoegdheid overweegt de tuchtcommissie:

Betrokkene is geregistreerd als lid van TBN onder nummer [REDACTED]. Krachtens artikel 7, eerste lid, van de Statuten van TBN zijn haar leden onderworpen aan de onafhankelijke tuchtrechtspraak van TBN. Krachtens de daaropvolgende leden van genoemd artikel zijn het Tuchtreglement en het Dopingreglement van het Instituut Sportrechtspraak (ISR) met bijbehorende bijlagen, waaronder de zogenaamde Dopinglijst, van toepassing op de tuchtrechtspraak van TBN en is deze tuchtrechtspraak met uitsluiting van andere organen opgedragen aan de tuchtcommissie van het ISR. De daartoe vereiste overeenkomst tussen TBN en de Stichting Instituut Sportrechtspraak is op 1 maart 2004 tot stand gekomen.

Op grond van het bovenstaande acht de tuchtcommissie zich bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

7.2 Ter zake van de schriftelijke afdoening overweegt de tuchtcommissie:

De tuchtcommissie constateert dat betrokkene volgens de regels van het Tucht- en Dopingreglement in kennis is gesteld van de tegen hem ingediende aangifte. De tuchtcommissie is zich bewust van het in het Dopingreglement verankerde recht van de betrokkene om zich tegen de aangifte te verweren en om gehoord te worden. Aangezien de tuchtcommissie na kennisname van de aangifte tot de conclusie kwam dat deze te laat is ingediend, hetgeen in haar ogen onvermijdelijk resulteert in een niet ontvankelijk verklaring van de aangever, heeft zij besloten af te zien van het gelegenheid geven tot het voeren van een schriftelijk verweer en het houden van een hoorzitting. Dit besluit is mede ingegeven door de omstandigheid dat betrokkene al sedert ruime tijd is geschorst en hij dus een evident belang heeft bij een zo snel mogelijke afhandeling van de tuchtzaak.

7.3 Ter zake van de aangifte overweegt de tuchtcommissie:

Krachtens artikel 34 lid 1 van het Dopingreglement ingaande 1 januari 2009 van het ISR dient een bondsbestuur dopingzaken die de Dopingautoriteit bij haar kenbaar heeft gemaakt zo spoedig mogelijk aanhangig te maken bij de tuchtcommissie. De termijn voor het aanhangig maken van een dopingzaak bedraagt blijkens lid 3 van genoemd artikel zes weken, welke termijn krachtens lid 4 sub a van genoemd artikel - voor zover het dopingzaken inzake positieve uitslagen betreft- aanvangt op het moment dat de uitslag van de dopingcontrole definitief is geworden en de Dopingautoriteit het bondsbestuur van de sportbond schriftelijk van de uitslag op de hoogte heeft gesteld.

De Dopingautoriteit heeft het bondsbestuur van TBN bij aangetekende brief van 12 november 2009 schriftelijk op de hoogte gesteld van de definitieve positieve uitslag van betrokkene. Volgens het stempel zou deze brief op 17 november 2009 door TBN zijn ontvangen. De door TBN gedane aangifte is gedateerd op 16 januari 2010, door de tuchtcommissie ontvangen op 8 februari 2010 en na completering van de stukken door TBN in behandeling genomen op 22 februari 2010.

Gelet op het vorenstaande constateert de tuchtcommissie dat TBN de zaak te laat aanhangig heeft gemaakt bij de tuchtcommissie. Immers, op grond van artikel 34 lid 3 jo. artikel 34 lid 4 sub a van het Dopingreglement bedraagt de termijn voor het aanhangig maken van een zaak zes weken, welke termijn in deze zaak aanving op 17 november 2009. Op grond het ontvangststempel staat vast dat TBN op 17 november 2009 de wetenschap had als bedoeld in artikel 34 lid 4 onder a. Los van het bepaalde in artikel 64 lid 3 van het Dopingreglement ving aldus op dat moment de termijn van artikel 34 lid 3 aan. De termijn van zes weken liep af op 28 december 2009, terwijl de aangifte eerst op 8 februari 2010 door het secretariaat van het ISR is ontvangen en pas op 22 februari 2010 compleet was.

De tuchtcommissie heeft in vergelijkbare zaken al eerder geoordeeld over de termijnoverschrijding van artikel 34 lid 3 van het Dopingreglement. Daarin overwoog de tuchtcommissie dat het stellen van een termijn als die in artikel 34 lid 3 van het Dopingreglement een belangrijke waarborg vormt voor de betrokken sporter, namelijk dat deze niet onnodig lang in onzekerheid wordt gehouden over de gevolgen van een geconstateerde positieve uitslag. De tuchtcommissie beschouwt de termijn van artikel 34 lid 3 van het Dopingreglement dan ook als een dwingende termijn en niet slechts als een termijn van orde. Deze zienswijze van de tuchtcommissie is inmiddels door de Commissie van Beroep van het ISR bevestigd.

In het licht van het bovenstaande is de tuchtcommissie van oordeel dat TBN in de onderhavige tuchtzaak niet ontvankelijk dient te worden verklaard in haar aangifte tegen betrokkene.

De tuchtcommissie merkt op dat de Dopingautoriteit het niet-handelen van TBN had kunnen corrigeren door zelf op grond van artikel 51 lid 3 sub b van het Dopingreglement tijdig bezwaar aan te tekenen bij de tuchtcommissie. De tuchtcommissie constateert dat de Dopingautoriteit in deze zaak geen gebruik heeft gemaakt van haar bevoegdheid.

TBN heeft kort na het bekend worden van de uitslag van de analyse van het A-monster aan betrokkene een ordemaatregel in de zin van artikel 31 van het Dopingreglement opgelegd. Op het daartoe strekkend besluit staat als datum 31-10-2010, de tuchtcommissie begrijpt dat hier is bedoeld 31-10-2009. Bij de aangifte bevindt zich uitsluitend een kennisgeving van het bestuursbesluit en geen verslag van enige hoorzitting. De tuchtcommissie concludeert hieruit dat de maatregel kennelijk is opgelegd zonder dat betrokkene de mogelijkheid is geboden om te worden gehoord. Deze handelwijze van het bestuur is in strijd met de bepalingen van het Dopingreglement en verdient naar het oordeel van de tuchtcommissie geen schoonheidsprijs. Dit klemt temeer nu TBN lang heeft gewacht met het aanhangig maken van de dopingzaak bij de tuchtcommissie. Immers, tenzij het bondsbestuur besluit tot een eerdere opheffing blijft een dergelijke ordemaatregel van kracht tot het moment dat de tuchtcommissie een uitspraak heeft gedaan en de sporter hiervan schriftelijk in kennis is gesteld.

In het licht van haar oordeel om de TBN niet ontvankelijk te verklaren in haar aangifte, beslist de tuchtcommissie hierbij tot opheffing van de opgelegde ordemaatregel met ingang van de dagtekening van deze uitspraak.

Gelet op haar besluit om de aangever niet ontvankelijk te verklaren komt de tuchtcommissie niet toe aan het verzoek van TBN tot het opleggen van een (voorlopige) straf. Voorts wijst de tuchtcommissie de vordering van de TBN om betrokkene geheel of ten dele in de kosten van deze tuchtprocedure te veroordelen af.

8. **Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

Van deze uitspraak kunnen zowel de betrokkene als de overige in artikel 53 lid 2 van het Dopingreglement genoemde partijen en organisaties binnen 21 dagen na de datum van ontvangst van deze uitspraak, die geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen, beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. Het beroep dient schriftelijk te worden ingesteld met gebruikmaking van een standaardberoepschrift dat kan worden verkregen bij het ambtelijk secretariaat of door het te downloaden van de website van het Instituut Sportrechtspraak: www.instituutsportrechtspraak.nl. Alleen een met behulp van een standaardberoepschrift ingediend beroep wordt door de commissie van beroep in behandeling genomen.

Amsterdam, 23 februari 2010

mr. J. Doon
(kamervoorzitter)

mr. A.M. Bleeker-van Velzen
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: