

## UITSpraak VAN DE TUCHTComMISSIE

Kamer : Dopingkamer  
Leden van de kamer  
(kamervoorzitter) : mr. J.M. J.M. Doon  
(lid) : mr. E.J.A. Vilé  
(lid) : mr. G.R.M. van den Assum  
Zaaknummer : T 2015011/2015-11-04

In de zaak van:

### 1. Betrokkene

Naam :  
Adres :  
PC/Gemeente :  
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Krachtsport- en Fitnessfederatie (hierna: KNKF)  
Registratienummer :

### 2. Aangever

Naam : \_\_\_\_\_  
Naam sportbond : KNKF  
Gevestigd te : Arnhem, correspondentie-adres: Postbus 3279, 3579 GG Utrecht

### 3. De procedure

- Op 13 juli 2015 is bij \_\_\_\_\_ tegen betrokkene aangifte gedaan, als hierna vermeld.
- De KNKF heeft aan betrokkene geen ordemaatregel opgelegd.
- Betrokkene is in de gelegenheid gesteld zich schriftelijk tegen de aangifte te verweren en heeft hier in eerste instantie geen gebruik van gemaakt.
- De Dopingautoriteit (hierna: DA) heeft op \_\_\_\_\_ een conclusie genomen. Deze is door het ISR ontvangen op \_\_\_\_\_ en is eveneens op 10 augustus 2015 aan betrokkene toegestuurd.
- Bij brief van \_\_\_\_\_ heeft de juridisch secretaris van het ISR betrokkene nogmaals in de gelegenheid gesteld zijn mening te geven en te laten weten of hij prijs stelt op een mondelinge behandeling.
- Bij brief d.d. \_\_\_\_\_ heeft betrokkene verweer gevoerd en tevens laten weten dat hij geen prijs stelt op een mondelinge behandeling.
- De DA heeft een aanvullende conclusie genomen op \_\_\_\_\_.
- De KNKF heeft bij mailbericht d.d. \_\_\_\_\_ laten weten dat zij zich aan te sluiten bij de conclusies van de DA.
- De tuchtcommissie heeft de zaak schriftelijk behandeld.

4. **Aangifte/grondslag van de tuchtzaak:**

Aangever heeft bij formulier met bijlagen, door het Instituut Sportrechtspraak ontvangen op 13 juli 2015 2015, van de volgende overtreding aangifte gedaan:

*Betrokkene is op 2015 tijdens het Bankdrukken geselecteerd en aangewezen voor een dopingcontrole. De dopingcontrole is uitgevoerd en het analyserapport van het dopingcontrolelaboratorium vermeldt dat na analyse van het A-deel van het urinemonster van betrokkene met nummer de stof oxilofrine is aangetroffen. Deze stof komt voor op de Dopinglijst 2015 behorende bij het Dopingreglement van het Instituut voor Sportrechtspraak. De aanwezigheid van een stof die op de genoemde lijst staat vormt een overtreding van artikel 3 van het Dopingreglement.*

De KNKF verzoekt de tuchtcommissie een straf op te leggen en de betrokkene volledig in de kosten van de procedure te veroordelen.

5. **Gelet op:**

- a. de aangifte gedateerd 10 juli 2015 en door het ISR ontvangen op 13 juli 2015, met als bijlagen het statusrapport van de DA inclusief bijlagen waaronder correspondentie met de gemachtigde van de heer en de brief van het bestuur van de KNKF aan betrokkene gedateerd 10 juli 2015;
- b. de aangetekende brief van de secretaris van het ISR aan betrokkene gedateerd 13 juli 2015, waarbij de aangifte aan betrokkene is toegestuurd;
- c. het bewijs van PostNL van bezorging van deze aangetekende zending op 15 juli 2015;
- d. de conclusie van de DA gedateerd 6 augustus 2015 en door het ISR ontvangen op 10 augustus 2015;
- e. het bericht van de KNKF per e-mail gedateerd 25 augustus 2015;
- f. de brief van de secretaris van het ISR aan betrokkene gedateerd 27 augustus 2015;
- g. het verweer van betrokkene d.d. 7 september 2015;
- h. de aanvullende conclusie van de DA d.d. 9 oktober 2015.

**Reglementair kader**

Het nationaal Dopingreglement Instituut Sportrechtspraak 2015 herziene versie, inwerking getreden op 15 september 2015, is van toepassing nu naar het oordeel van de commissie de betrokkene door de toepassing van het aangepaste dopingreglement van niet in zijn belangen is geschaad.

6. **Uitspraak:**

- 6.1. de tuchtcommissie verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- 6.2. er bestaan geen beletselen de zaak in behandeling te nemen;
- 6.3. de tuchtcommissie besluit de zaak schriftelijk zonder mondelinge behandeling af te doen;
- 6.4. de tuchtcommissie acht bewezen dat betrokkene de onder 4. vermelde overtreding heeft begaan;
- 6.5. de tuchtcommissie legt betrokkene daarvoor de onder 7. vermelde straf en onder 8. vermelde kostenveroordeling op.

7. **Strafoplegging**

- 7.1. De tuchtcommissie legt ingevolge van het Dopingreglement aan betrokkene de straf op van uitsluiting voor een periode van twee jaar. Op grond van het bepaalde in Dopingreglement vangt deze periode aan op de datum van deze uitspraak. De periode van uitsluiting loopt derhalve af op

## 8. Kosten veroordeling

- 8.1. De tuchtcommissie bepaalt dat de kosten die zijn verbonden aan de behandeling van deze tuchtzaak, onder meer bestaande uit de kosten van bijstand van de ambtelijk en juridisch secretaris, 1 bedragen en dat deze kosten ten laste van betrokkene worden gebracht. Laatstgenoemd bedrag dient binnen een maand na deze uitspraak door de betrokkene aan de KNKF te zijn voldaan, bij gebreke waarvan er sprake is van een overtreding van het Tuchtreglement van het ISR.

## 9. De tuchtcommissie motiveert haar uitspraak aldus:

### 9.1. bevoegdheid:

- 9.1.1 Betrokkene is bij de KNKF als lid geregistreerd. In de statuten van de KNKF is bepaald dat alle leden van de KNKF zijn onderworpen aan de tuchtrechtspraak van de KNKF die krachtens overeenkomst van is opgedragen aan het ISR. De tuchtrechtspraak binnen de KNKF is in de statuten opgedragen aan de tuchtcommissie en commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak met uitsluiting van andere organen. De reglementen van het ISR, waaronder het Dopingreglement en het Tuchtreglement dopingzaken worden in de statuten van toepassing verklaard op de tuchtrechtspraak van de KNKF.
- 9.1.2 Op grond van het bovenstaande acht de tuchtcommissie zich bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

### 9.2. de ontvankelijkheid en schriftelijke behandeling:

- 9.2.1 De onder 4. bedoelde aangifte is namens het bestuur ingediend door de heer [REDACTED] hiertoe gemachtigd door twee bestuursleden van de KNKF. De tuchtcommissie beschouwt derhalve de aangifte als gedaan door het bondsbestuur van de KNKF conform van het Tuchtreglement Dopingzaken.
- 9.2.2 Nu de aangifte voldoet aan de in het Dopingreglement en het Tuchtreglement Dopingzaken daartoe gestelde vereisten en tijdig is ingediend bestaan naar het oordeel van de tuchtcommissie geen beletselen deze in behandeling te nemen.
- 9.2.3 De betrokkene heeft aangegeven geen prijs te stellen op een mondelinge behandeling. De tuchtcommissie is van oordeel dat het dossier voldoende informatie bevat om de zaak af te doen zonder betrokkene te horen.

### 9.3. de feiten:

- 9.3.1 Op basis van inhoud van de schriftelijke stukken, die door betrokkene niet is weersproken, stelt de tuchtcommissie het navolgende vast.
- 9.3.2 De betrokkene is lid van de KNKF en is niet eerder veroordeeld wegens overtreding van het Dopingreglement.
- 9.3.3 De betrokkene heeft op [REDACTED] deelgenomen aan de in [REDACTED] gehouden [REDACTED] bankdrukken.
- 9.3.4 De betrokkene is door de dienstdoende Dopingcontroleofficial (hierna: DCO) van de DA ingeloot om een dopingcontrole te ondergaan.  
De betrokkene heeft het dopingcontroleformulier voor akkoord ondertekend en heeft zich daarmee akkoord verklaard met de procedure tijdens de monsterafname, die plaatsvond binnen wedstrijdverband. De procedures rond de monsterafname en het resultaatmanagement staan omschreven in het status rapport van de DA dat deel uitmaakt van de aangifte. De tuchtcommissie is van oordeel dat de procedures rond de monsterafname en het resultaatmanagement hebben plaatsgevonden in overeenstemming met de daarvoor geldende voorschriften.
- 9.3.5 De enkele aanwezigheid van een verboden stof in een ( urine) monster van een aangewezen sporter vormt een overtreding van het Dopingreglement. In het A-deel van het urinemonster van betrokkene is de stof oxilofrine aangetroffen. De aangetroffen stof komt voor op de, ten tijde van de overtreding, geldende dopinglijst en is een specifieke stof.

- 9.3.6 De betrokkene heeft geen gebruik gemaakt om het B-deel van zijn urinemonster te laten analyseren en daarmee is de uitslag van het A- monster definitief geworden en staat de aanwezigheid van oxilofrine in de urine van betrokkene vast.
- 9.3.7 De betrokkene was op het moment van de controle niet in het bezit van een geldige dispensatie voor het gebruik van de aangetroffen stof.
- 9.3.8 De bewoordingen van het Doping reglement zijn duidelijk en strikt geformuleerd:
- het is de persoonlijke plicht van elke sporter om ervoor te zorgen dat geen verboden stoffen zijn of haar lichaam binnen komen
  - de sporter is verantwoordelijk voor alle verboden stoffen die in zijn of haar urinemonster worden aangetroffen en om een overtreding van artikel 3 Dopingreglement te kunnen vaststellen behoeft geen opzet, schuld, nalatigheid of bewust gebruik door de sporter te worden aangetoond.
- 9.3.9 Betrokkene heeft niet gesteld dat er bij de analyse van zijn urinemonster zou zijn afgeweken van enige Internationale Standard. De positieve uitslag vormt zodoende, naar het oordeel van de commissie, een betrouwbaar en onomstotelijk bewijs van de overtreding.  
De tuchtcommissie concludeert daarom dat de KNKF het bewijs van overtreding van artikel 3 van het Dopingreglement door betrokkene heeft geleverd.

#### 9.4. De strafoplegging

- 9.4.1 Betrokkene heeft als verweer aangevoerd dat de oorzaak van zijn positieve uitslag voor hem een raadsel is, maar dat waarschijnlijk een slok van een hem door een mede sporter aangeboden sportdrink de oorzaak is voor zijn positieve uitslag. De tuchtcommissie vat dit verweer op als een beroep op toepassing van de (geen schuld of nalatigheid) (geen aanmerkelijke mate van schuld of nalatigheid) van het doping reglement. Ter onderbouwing van zijn verweer heeft betrokkene aangevoerd dat de medesporter verdacht gedrag heeft vertoond bij de dopingcontrole. Zo gaf deze aan niet te kunnen urineren en waardoor de dopingcontrole bij deze medesporter met een uur werd uitgesteld en dat de medesporter tijdens het wachten op de uitvoering van de dopingcontrole 2 liter water zou hebben gedronken.
- 9.4.2 Voor de toepassing van geldt dat betrokkene dient aan te tonen hoe de verboden stof in zijn lichaam is gekomen. De commissie is van oordeel dat betrokkene in dit bewijs niet is geslaagd.
- 9.4.3 De stelling dat de oorzaak, een slok van een sportdrink van een mede sporter die gelijk met betrokkene op doping is getest acht de commissie ongeloofwaardig. Betrokkene heeft op geen enkele wijze zijn stellingen met bewijs onderbouwd en zelfs geen begin van bewijs aangeleverd, bijvoorbeeld dat de medesporter ook positief op doping is getest of dat het beschreven watergebruik tot negatieve test kan leiden. De tuchtcommissie is gebleken dat geen andere positieve dopingtest bij de ISR aangemeld van de controles op 2015 bij bankdrukken. Voorts is het volgens de dopingdeskundige van het ISR niet aannemelijk dat het door betrokkene beweerde gebruik van twee liter water door de medesporter bij die een negatieve test op oxilofrine veroorzaakt, zodat de tuchtcommissie geen reden ziet uit zichzelf nader onderzoek op dit punt te laten uitvoeren.
- 9.4.4 Betrokkene heeft daarmee niet aangetoond hoe de aangetroffen stof in zijn lichaam terecht is gekomen. Betrokkene komt dan ook niet in aanmerking voor enige strafreductie op grond van
- 9.4.5 Betrokkene komt ook niet in aanmerking voor sanctiereductie op andere gronden.
- 9.4.6 Op basis van het bovenstaande besluit de tuchtcommissie tot een uitsluiting van betrokkene door een periode van twee jaar, *vanaf datum van deze uitspraak*.

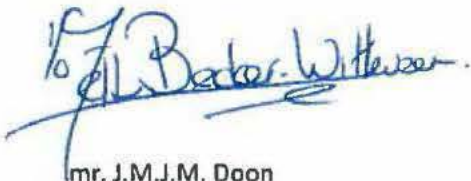
9.5. de kostenveroordeling:

9.5.1 De overtreding waarvan aangifte is gedaan, is bewezen verklaard. Op grond daarvan wordt een sanctie opgelegd. De tuchtcommissie bepaalt - met verwijzing naar het gestelde in van het Tuchtreglement Dopingzaken - dat de aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten ten laste van de betrokkene worden gebracht.

10. Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie

Van deze uitspraak kunnen zowel de betrokkene als de overige in Dopingreglement genoemde partijen en organisaties beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. Voor betrokkene bedraagt de beroepstermijn 21 dagen ter rekenen vanaf de dag waarop betrokkene schriftelijk van de uitspraak in kennis is gesteld. Het beroep dient schriftelijk in vijfvoud te worden ingediend, bij voorkeur met gebruikmaking van een standaardberoepschrift dat kan worden verkregen bij het ambtelijk secretariaat of door het te downloaden van de website van het Instituut Sportrechtspraak: [www.instituutsportrechtspraak.nl](http://www.instituutsportrechtspraak.nl).

Amsterdam, 11-11-2015



mr. J.M.J.M. Doon  
(kamervoorzitter)



mr. A.M. Heiner  
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:  
Paraaf ambtelijk secretaris: