

UITSPRAAK VAN DE TUCHTCOMMISSIE

Kamer : **Dopingkamer**
Leden van de kamer
(kamervoorzitter) : Mr. J.M. J.M. Doon
(lid) : Mr. E.J.A. Vile
(lid) : Mr. G.R.M. van den Assum
Zaaknummer : **T 2015009/2015-11-03**

In de zaak van:

1. Betrokkene

Naam :
Adres :
PC/Gemeente :
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Krachtsport- en Fitnessfederatie (hierna: KNKF)
Registratienummer :

2. Aangever

Naam :
Naam sportbond : KNKF
Gevestigd te : Arnhem, correspondentie-adres: Postbus 3279, 3579 GG Utrecht

3. De procedure

- Op 8 juli 2015 is bij aangifteformulier gedateerd 6 juli 2015 tegen betrokkene aangifte gedaan, als hierna vermeld.
- De KNKF heeft aan betrokkene met ingang van 21 mei 2015 een ordemaatregel opgelegd en betrokkenen uitgesloten van alle wedstrijden, competitie, evenementen, trainingen en begeleiding.
- Betrokkene is in de gelegenheid gesteld zich schriftelijk tegen de aangifte te verweren en heeft hiervan geen gebruik gemaakt. Hij heeft evenmin aangegeven prijs te stellen op een mondelinge behandeling van de aangifte.
- De Dopingautoriteit (hierna: DA) heeft op 6 augustus 2015 een conclusie genomen. Deze is door het ISR ontvangen op 10 augustus 2015 en is eveneens op 10 augustus 2015 aan betrokkene toegestuurd.
- De KNKF heeft op 25 augustus 2015 per e-mail laten weten zich aan te sluiten bij de conclusie van de DA en geen aanvullende conclusie te zullen nemen.
- De tuchtcommissie heeft de zaak schriftelijk behandeld.

4. Aangifte/grondslag van de tuchtzaak:

Aangever heeft bij formulier met bijlagen, door het Instituut Sportrechtspraak ontvangen op 7 juli 2015, van de volgende overtreding aangifte gedaan:

Betrokkene is op 2015 tijdens, althans in het kader van het bankdrukken geselecteerd en aangewezen voor een dopingcontrole. Betrokkene was er van op de hoogte dat hij was geselecteerd. Het analyserapport van het dopingcontrolelaboratorium vermeldt dat na analyse van het A-deel van het urinemonster van betrokkene met nummer de stof 3'-hydroxystanozolo glucuronide (gerelateerd aan stanozolol) is aangetroffen. Deze stof komt voor op de Dopinglijst 2015 behorende bij het Dopingreglement van het Instituut Sportrechtspraak. De aanwezigheid van een stof die op de genoemde lijst staat vormt een overtreding van artikel 3 van het Dopingreglement.

De KNKF verzoekt de tuchtcommissie de betrokkene volledig in de kosten van de procedure te veroordelen.

5. Gelet op:

- a. de aangifte gedateerd 6 juli 2015 en door het ISR ontvangen op 7 juli 2015, met als bijlagen het statusrapport van de DA inclusief bijlagen en de brief van het bestuur van de KNKF aan betrokkene gedateerd 21 mei 2015 en 6 juli 2015;
- b. de aangetekende brief van de secretaris van het ISR aan betrokkene gedateerd 8 juli 2015, waarbij de aangifte aan betrokkene is toegestuurd;
- c. het bewijs van PostNL van bezorging van deze aangetekende zending op 9 juli 2015;
- d. de conclusie van de DA gedateerd 6 augustus 2015 en door het ISR ontvangen op 10 augustus 2015;
- e. het bericht van de KNKF per e-mail gedateerd 25 augustus 2015;
- f. de brieven van de secretaris van het ISR aan betrokkene gedateerd 10 augustus 2015 en 27 augustus 2015, in welke laatste brief aan betrokkene nog een gelegenheid wordt gegeven om uiterlijk voor 10 september 2015 zijn mening te geven;
- g. betrokkene heeft ook op de laatste brief niet gereageerd.

6. Uitspraak:

- 6.1. de tuchtcommissie verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- 6.2. er bestaan geen beletselen de zaak in behandeling te nemen;
- 6.3. de tuchtcommissie besluit de zaak schriftelijk bij verstek af te doen;
- 6.4. de tuchtcommissie acht bewezen dat betrokkene de onder 4. vermelde overtreding heeft begaan;
- 6.5. de tuchtcommissie legt betrokkene daarvoor de onder 7. vermelde straf en onder 8. vermelde kostenveroordeling op.

7. Strafoplegging

- 7.1. De tuchtcommissie legt ingevolge artikel 39 van het Dopingreglement aan betrokkene de straf op van uitsluiting voor een periode van vier jaar. Op grond van het bepaalde in artikel 51.5 Dopingreglement wordt op de periode van uitsluiting de periode van uitsluiting op grond van de ordemaatregel van de KNKF op de straf in mindering gebracht. Die periode stelt de commissie vast op 22 weken en deze periode vangt aan op de datum van deze uitspraak. De periode van uitsluiting loopt derhalve af op 22 mei 2019.

8. Kosten veroordeling

- 8.1. De tuchtcommissie bepaalt dat de kosten die zijn verbonden aan de behandeling van deze tuchtzaak, onder meer bestaande uit de kosten van bijstand van de ambtelijk en juridisch secretaris, € 735,00 bedragen en dat deze kosten ten laste van betrokkene worden gebracht. Laatstgenoemd bedrag dient binnen een maand na deze uitspraak door de betrokkene aan de KNKF te zijn voldaan, bij gebreke waarvan er sprake is van een overtreding van het Tuchtreglement van het ISR.

9. De tuchtcommissie motiveert haar uitspraak aldus:

9.1. bevoegdheid:

- 9.1.1 Betrokkene is bij de KNKF als lid geregistreerd. In de statuten van de KNKF is bepaald dat alle leden van de KNKF zijn onderworpen aan de tuchtrechtspraak van de KNKF die krachtens overeenkomst is opgedragen aan het ISR. De reglementen van het ISR, waaronder het Dopingreglement en het Tuchtreglement dopingzaken worden in de statuten van de KNKF van toepassing verklaard op de tuchtrechtspraak van de KNKF.
- 9.1.2 Op grond van het bovenstaande acht de tuchtcommissie zich bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

9.2. de ontvankelijkheid:

- 9.2.1 De onder 4. bedoelde aangifte is namens het bestuur ingediend door de heer _____, hiertoe gemachtigd door twee bestuursleden van de KNKF. De tuchtcommissie beschouwt derhalve de aangifte als gedaan door het bondsbestuur van de KNKF conform artikel 10 lid 4 van het Tuchtreglement Dopingzaken.
- 9.2.2 Nu de aangifte voldoet aan de in het Dopingreglement en het Tuchtreglement Dopingzaken daartoe gestelde vereisten en tijdig is ingediend bestaan naar het oordeel van de tuchtcommissie geen beletselen deze in behandeling te nemen.

9.3. verstek en de schriftelijke afdoening:

- 9.3.1 Op basis van het afleverbewijs van PostNL stelt de tuchtcommissie vast dat de betrokkene op 9 juli 2015 heeft getekend voor ontvangst van de aangetekende zending waarmee de aangifte aan hem is uitgereikt.
- 9.3.2 De betrokkene heeft de aangifte ontvangen maar heeft geen verweerschrift ingediend noch aangegeven prijs te stellen op een mondelinge behandeling. De betrokkene is bij aangetekend schrijven van 27 augustus 2015 nogmaals in de gelegenheid gesteld zijn mening kenbaar te maken. Op basis van het afleverbewijs van PostNL stelt de tuchtcommissie vast dat de betrokkene op 28 augustus 2015 heeft getekend voor ontvangst van de aangetekende zending. Ook hier heeft betrokkene niet op gereageerd. De tuchtcommissie besluit daarom dat de zaak tegen betrokkene bij verstek wordt behandeld en is van oordeel dat het dossier voldoende informatie bevat om de zaak af te doen zonder betrokkene te horen.

9.4 de overtreding:

- 9.4.1 Op basis van inhoud van de schriftelijke stukken, die door betrokkene niet is weersproken, stelt de tuchtcommissie het navolgende vast.
- 9.4.2 De betrokkene is lid van de KNKF en is niet eerder veroordeeld wegens overtreding van het Dopingreglement.
- 9.4.3 De betrokkene heeft _____ 2015 deelgenomen aan het _____ gehouden bankdrukken.
- 9.4.4 De betrokkene is door de dienstdoende Dopingcontroleofficial (hierna: DCO) van de DA ingeloot om een dopingcontrole te ondergaan.

- 9.4.5 De betrokkene heeft het dopingcontroleformulier voor akkoord ondertekend en heeft zich daarmee akkoord verklaard met de procedure tijdens de monsterafname , die plaatsvond binnen wedstrijdverband. De procedures rond de monsterafname en het resultaatmanagement staan omschreven in het status rapport van de DA dat deel uitmaakt van de aangifte. De tuchtcommissie is van oordeel dat de procedures rond de monsterafname en het resultaatmanagement hebben plaatsgevonden in overeenstemming met de daarvoor geldende voorschriften.
- 9.4.6 De enkele aanwezigheid van een verboden stof in een (urine) monster van een aangewezen sporter vormt een overtreding van het Dopingreglement. In het A- deel van het binnen wedstrijdverband verzamelde urinemonster van betrokkene is de stof 3'-Hydroxystanozolo glucorinde aangetroffen. De aangetroffen stof komt voor op de, ten tijde van de overtreding, geldende dopinglijst en is een niet specifieke stof.
- 9.4.7 De betrokkene heeft geen gebruik gemaakt om het B-deel van zijn urinemonster te laten analyseren en daarmee is de uitslag van het A-monster definitief geworden en staat de aanwezigheid van de aangetroffen verboden stof vast.
- 9.4.8 De betrokkene was op het moment van de controle niet in het bezit van een geldige dispensatie voor het gebruik van de aangetroffen stof.
- 9.4.9 De bewoordingen van het Doping reglement zijn duidelijk en strikt geformuleerd:
- het is de persoonlijke plicht van elke sporter om ervoor te zorgen dat geen verboden stoffen zijn of haar lichaam binnen komen;
 - de sporter is verantwoordelijk voor alle verboden stoffen die in zijn of haar urinemonster worden aangetroffen en om een overtreding van artikel 3 Dopingreglement te kunnen vaststellen behoeft geen opzet, schuld, nalatigheid of bewust gebruik door de sporter te worden aangetoond.
- 9.4.10 Betrokkene heeft niet gesteld dat er bij de analyse van zijn urinemonster zou zijn afgeweken van enige Internationale Standard. De positieve uitslag vormt zodoende, naar het oordeel van de commissie, een betrouwbaar en onomstotelijk bewijs van de overtreding.
- 9.4.11 De tuchtcommissie concludeert daarom dat de KNKF het bewijs van overtreding van artikel 3 van het Dopingreglement door betrokkene heeft geleverd.

9.5. de strafoplegging:

- 9.5.1 Ingevolge het bepaalde in artikel 37 van het Dopingreglement wordt een eerste overtreding van artikel 3 met een niet specifieke stof bestraft met een uitsluiting voor de duur van vier jaar, tenzij betrokkene kan aantonen dat van zijn zijde geen sprake was van opzet bij de overtreden.
- 9.5.2 Aangezien betrokkene geen verweer heeft gevoerd moet worden vastgesteld dat hij niet heeft aangetoond dat van zijn zijde geen sprake was van opzet. Betrokken heeft geen beroep gedaan op een reductie van de straf door toepassing van het bepaalde van artikel 44 en artikel 45. Betrokken heeft daardoor evenmin aangetoond voor enige strafreductie op grond van artikel 44 en artikel 45 in aanmerking te komen.
- 9.5.3 Op basis van het bovenstaande besluit de tuchtcommissie tot een uitsluiting van betrokkene voor een periode van vier jaar, waarop de periode dat betrokkene door de KNKF al voorlopig was uitgesloten, in mindering wordt gebracht.


9.6. de kostenveroordeling:

- 9.6.1 De overtreding waarvan aangifte is gedaan, is bewezen verklaard. Op grond daarvan wordt een sanctie opgelegd. De tuchtcommissie bepaalt - met verwijzing naar het gestelde in artikel 18 lid 12 van het Tuchtreglement Dopingzaken - dat de aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten ten laste van de betrokkene worden gebracht.

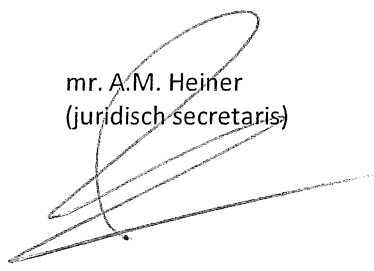
10. Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie

Van deze uitspraak kunnen zowel de betrokkene als de overige in artikel 60.3 Dopingreglement genoemde partijen en organisaties beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. Voor betrokkene bedraagt de beroepstermijn 21 dagen ter rekenen vanaf de dag waarop betrokkene schriftelijk van de uitspraak in kennis is gesteld. Het beroep dient schriftelijk in vijfvoud te worden ingediend, bij voorkeur met gebruikmaking van een standaardberoepschrift dat kan worden verkregen bij het ambtelijk secretariaat of door het te downloaden van de website van het Instituut Sportrechtspraak: www.instituutsportrechtspraak.nl.

Amsterdam, 22 oktober 2015



mr. J.M.J.M. Doon
(kamervoorzitter)



mr. A.M. Heiner
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:

16-11-2015

Paraaf ambtelijk secretaris:

