

UITSpraak VAN DE TUCHTComMISSIE

Kamer : **Dopingkamer**
Leden van de kamer
(kamervoorzitter) : mr. J.M.J.M. Doon
(lid) : mr. J.P.R. Scholten
(lid) : mr. G.R.M. van den Assum
Zaaknummer : **T 2015001/2015-11-01**

In de zaak van:

1. Betrokkene

Naam : [Betrokkene]
Adres :
PC/Gemeente :
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Krachtsport- en Fitnessfederatie (hierna: KNKF)
Registratienummer :

2. Aangever

Naam : [...]
Naam sportbond : KNKF
Gevestigd te : Arnhem, correspondentie- adres: Postbus 3279, 3579 GG Utrecht

3. De procedure

- Op 7 januari 2015 is bij aangifteformulier gedateerd 5 januari 2015 tegen betrokkene aangifte gedaan, als hierna vermeld.
- Op 21 november 2014 heeft het bestuur van de KNKF aan betrokkene een ordemaatregel opgelegd bestaande uit een uitsluiting van alle activiteiten, waaronder het deelnemen aan wedstrijden, binnen de KNKF.
- De betrokkene heeft geen gebruik gemaakt van zijn recht om naar aanleiding van deze ordemaatregel te worden gehoord.
- Betrokkene is in de gelegenheid gesteld zich schriftelijk tegen de aangifte te verweren en heeft hiervan geen gebruik gemaakt. Hij heeft evenmin aangegeven prijs te stellen op een mondelinge behandeling van de aangifte.
- De Dopingautoriteit (hierna: DA) heeft op 6 februari 2015 een conclusie genomen. Deze is door het ISR ontvangen op 9 februari 2015, en op 9 februari 2015 aan betrokkene toegestuurd.
- De KNKF heeft op 9 februari 2015 per e-mail laten weten zich aan te sluiten bij de conclusie van de DA en geen aanvullende conclusie te zullen nemen.
- De tuchtcommissie heeft de zaak schriftelijk behandeld.

4. **Aangifte/grondslag van de tuchtzaak:**

Aangever heeft bij formulier met bijlagen, door het Instituut Sportrechtspraak ontvangen op 7 januari 2015, van de volgende overtreding aangifte gedaan:

Op [...] 2014 is er bij betrokkene een dopingcontrole uitgevoerd tijdens, althans in het kader van het [...] Bankdrukken, gehouden te [...]. Het analyserapport van het dopingcontrolelaboratorium vermeldt dat na analyse van het A-deel van het urinemonster van betrokkene met nummer [...] de navolgende stoffen zijn aangetroffen:

- 19-norandrosterone (gerelateerd aan (een prohormoon van) nandrolon);
- 3'hydroxystanozolol glucuronide (gerelateerd aan stanozolol); en
- endogene steroïden van exogene oorsprong en/of precursors daarvan, dan wel metabolieten of markers daarvan.

Deze stoffen komen voor op de Dopinglijst 2014 behorende bij het Dopingreglement van het Instituut Sportrechtspraak. De aanwezigheid van een stof die op de genoemde lijst staat vormt een overtreding van artikel 3 van het Dopingreglement.

De KNKF verzoekt de tuchtcommissie de betrokkene volledig in de kosten van de procedure te veroordelen.

5. **Gelet op:**

- a. de aangifte gedateerd 5 januari 2015 en door het ISR ontvangen op 7 januari 2015, met als bijlagen het statusrapport van de DA met bijlagen en de brieven van het bestuur van de KNKF aan betrokkene gedateerd 21 november 2014 en 6 januari 2015;
- b. Het bewijs van PostNL van in ontvangstneming van de aangetekende zending;
- c. de conclusie van de DA gedateerd 6 februari 2015 en door het ISR ontvangen op 9 februari 2015;
- d. het bericht van de KNKF per e-mail gedateerd 9 februari 2015;
- e. de brieven van de secretaris van het ISR aan betrokkene gedateerd 8 en 29 januari 2015 en 9 en 11 februari 2015.

6. **Uitspraak:**

- 6.1. de tuchtcommissie verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- 6.2. de tuchtcommissie zal de tuchtzaken inhoudelijk beoordelen op basis van de reglementen van het ISR en verwijst naar haar overweging onder 9.2.1;
- 6.3. er bestaan geen beletselen de zaak in behandeling te nemen;
- 6.4. de tuchtcommissie besluit de zaak schriftelijk bij verstek af te doen;
- 6.5. de tuchtcommissie acht bewezen dat betrokkene de onder 4. vermelde overtreding heeft begaan;
- 6.6. de tuchtcommissie legt betrokkene daarvoor de onder 7. vermelde straf en onder 8. vermelde kostenveroordeling op.

7. **Strafoplegging**

- 7.1. De tuchtcommissie legt ingevolge artikel 39 lid 1 van het Dopingreglement 2013 aan betrokkene de straf op van uitsluiting voor een periode van twee jaar. Op grond van het bepaalde in artikel 51.1 jo. 51.5 Dopingreglement 2015 vangt deze periode aan op de datum van deze uitspraak, maar wordt hierop de totale periode van uitsluiting in het kader van de opgelegde ordemaatregel (van 21 november 2014 tot 20 februari 2015) in mindering gebracht. De periode van uitsluiting loopt derhalve af op 21 november 2016.



8. Kosten veroordeling

- 8.1. De tuchtcommissie bepaalt dat de kosten die zijn verbonden aan de behandeling van deze tuchtzaak, onder meer bestaande uit de kosten van bijstand van de ambtelijk en juridisch secretaris, € 400,00 bedragen en dat deze kosten ten laste van betrokkene worden gebracht. Laatstgenoemd bedrag dient binnen een maand na deze uitspraak door de betrokkene aan de KNKF te zijn voldaan, bij gebreke waarvan er sprake is van een overtreding van het Tuchtreglement van het ISR.

9. De tuchtcommissie motiveert haar uitspraak aldus:

9.1. bevoegdheid:

- 9.1.1 Betrokkene is bij de KNKF als lid geregistreerd. In de statuten van de KNKF is bepaald dat alle leden van de KNKF zijn onderworpen aan de tuchtrechtspraak van de KNKF die krachtens overeenkomst is opgedragen aan het ISR. Deze overeenkomst is op 1 januari 2014 getekend ter vervanging van de reeds op 1 januari 2005 gesloten overeenkomst. De tuchtrechtspraak binnen de KNKF is in de statuten opgedragen aan de tuchtcommissie en commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak met uitsluiting van andere organen. De reglementen van het ISR, waaronder het Dopingreglement en het Tuchtreglement dopingzaken worden in de statuten van toepassing verklaard op de tuchtrechtspraak van de KNKF.
- 9.1.2 Op grond van het bovenstaande acht de tuchtcommissie zich bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

9.2. de toepasselijke reglementen:

- 9.2.1 De overtreding dateert van vóór 1 januari 2015. Op dat moment golden het Dopingreglement en het Tuchtreglement dopingzaken zoals vastgesteld door het bestuur van het ISR op 5 februari 2013, hierna: Dopingreglement 2013 en Tuchtreglement dopingzaken 2013. Met ingang van 1 januari 2015 is een nieuwe versie van zowel het Dopingreglement als het Tuchtreglement dopingzaken van het ISR in werking getreden, hierna: Dopingreglement 2015 en Tuchtreglement dopingzaken 2015. Met verwijzing naar het bepaalde in artikel 72.2 en 72.3 van het Dopingreglement 2015 zal de tuchtcommissie de onderhavige zaak inhoudelijk beoordelen aan de hand van de Reglementen zoals die golden ten tijde van de overtreding. Voor wat betreft de tuchtrechtelijke procedurele bepalingen gaat de tuchtcommissie uit van de onmiddellijke werking van de nieuwe reglementen: Dopingreglement 2015 en Tuchtreglement dopingzaken 2015, tenzij naar het oordeel van de tuchtcommissie betrokkene hierdoor aantoonbaar wordt geschaad.

9.3. de ontvankelijkheid:

- 9.3.1 De onder 4. bedoelde aangifte is namens het bestuur ingediend door de heer [...], hiertoe gemachtigd door twee bestuursleden van de KNKF. De tuchtcommissie beschouwt derhalve de aangifte als gedaan door het bondsbestuur van de KNKF conform artikel 10 lid 4 van het Tuchtreglement dopingzaken 2015.
- 9.3.2 Nu de aangifte voldoet aan de in het Tuchtreglement dopingzaken 2015 daartoe gestelde vereisten en tijdig is ingediend bestaan naar het oordeel van de tuchtcommissie geen beletselen deze in behandeling te nemen.

9.4. verstek en de schriftelijke afdoening:

- 9.4.1 Op basis van het afleverbewijs van PostNL stelt de tuchtcommissie vast dat de betrokkene op 30 januari 2015 heeft getekend voor ontvangst van de aangetekende zending waarmee de aangifte aan hem is uitgereikt.
- 9.4.2 De betrokkene heeft de aangifte ontvangen, maar heeft geen verweerschrift ingediend noch aangegeven prijs te stellen op een mondelinge behandeling. De tuchtcommissie besluit daarom dat de zaak tegen betrokkene bij verstek wordt behandeld en is van oordeel dat het dossier voldoende informatie bevat om de zaak af te doen zonder betrokkene te horen.

9.5. de overtreding:

- 9.5.1 De betrokkene heeft het dopingcontroleformulier voor akkoord ondertekend en heeft zich daarmee akkoord verklaard met de procedure tijdens de monsterafname. De procedures rond de monsterafname en het resultaatmanagement staan nauwkeurig omschreven in het statusrapport van de DA, dat deel uitmaakt van de aangifte.
- De betrokkene voert geen verweer en beroept zich niet op enige onregelmatigheid in dit verband. Ook de tuchtcommissie heeft geen onregelmatigheden vastgesteld. De tuchtcommissie is van oordeel dat de procedures rond de monsterafname en het resultaatmanagement hebben plaatsgevonden in overeenstemming met de daarvoor geldende voorschriften.
- 9.5.2 De enkele aanwezigheid van een verboden stof in een (urine)monster van een aangewezen sporter vormt een overtreding van het Dopingreglement. In het A-deel van het binnen wedstrijdverband verzamelde urinemonster van betrokkene zijn de stoffen
- 19-norandrosterone (gerelateerd aan (een prohormoon van) nandrolon);
 - 3'hydroxystanozolol glucuronide (gerelateerd aan stanozolol); en
 - endogene steroïden van exogene oorsprong en/of precursors daarvan, dan wel metabolieten of markers daarvan
- aangetroffen. Dit zijn niet-specifieke stoffen zoals vermeld op de dopinglijst 2014, behorende bij het Dopingreglement van het ISR.
- 9.5.3 De betrokkene heeft bij brief aan de Dopingautoriteit gedateerd 13 november 2014 impliciet afstand gedaan van zijn recht om het B-deel van zijn urinemonster te laten analyseren. Daarmee is de uitslag van het A-monster definitief geworden en staat de aanwezigheid van de aangetroffen verboden stof vast.
- 9.5.4 De betrokkene was op het moment van de controle niet in het bezit van een geldige dispensatie voor het gebruik van (een of meer van) de verboden stoffen.
- 9.5.5 De bewoordingen van het Dopingreglement zijn duidelijk en strikt geformuleerd:
- het is de persoonlijke plicht van elke sporter om ervoor te zorgen dat geen verboden stoffen zijn of haar lichaam binnenkomen;
 - de sporter is verantwoordelijk voor alle verboden stoffen die in zijn of haar urinemonster worden aangetroffen en om een overtreding van artikel 3 Dopingreglement 2013 te kunnen vaststellen heeft geen opzet, schuld, nalatigheid of bewust gebruik door de sporter te worden aangetoond.
- 9.5.6 Betrokkene voert geen verweer en heeft dan ook niet aangetoond dat er bij de analyse van zijn urinemonster zou zijn afgeweken van enige International Standard. De positieve uitslag vormt zodoende het betrouwbaar en onomstotelijk bewijs van de overtreding.
- 9.5.7 De tuchtcommissie concludeert dat de KNKF het bewijs van overtreding van artikel 3 lid 1 van het Dopingreglement door betrokkene heeft geleverd.

9.6. de strafoplegging:

- 9.6.1 Ingevolge het bepaalde in artikel 39.1 van het Dopingreglement 2013 wordt een eerste overtreding van artikel 3 bestraft met een uitsluiting voor de duur van twee jaar, tenzij voldaan is aan de in artikel, 40, 41, 42, 43, 44 of 45 van het Dopingreglement 2013 genoemde voorwaarden voor het vervallen, reduceren of verlengen van deze sanctieperiode.

- 9.6.2 Er is geen sprake van substantiële ondersteuning in de zin van artikel 43 van het Dopingreglement 2013 en de betrokkene heeft voorafgaand aan deze dopingzaak geen bekentenis afgelegd in de zin van artikel 44 van het Dopingreglement 2013.
- 9.6.3 Van een eventuele strafreductie als bedoeld in artikel 40 van het Dopingreglement 2013 kan geen sprake zijn aangezien de in het urinemonster aangetroffen verboden stoffen geen specifieke stof zijn.
- 9.6.4 Betrokkene voert geen enkel verweer. Hij heeft niet aangetoond hoe de verboden stoffen in zijn lichaam terecht zijn gekomen. Hij komt dan ook niet in aanmerking voor een strafreductie wegens gebrek aan schuld of nalatigheid op basis van artikel 41 of 42 Dopingreglement 2013.
- 9.6.5 Nu de KNKF op grond van artikel 45 lid 1 van het Dopingreglement 2013 niet heeft aangetoond dat er in dit individuele geval sprake is van een verzwarende omstandigheid die het opleggen van een langere periode van uitsluiting rechtvaardigt, besluit de tuchtcommissie tot een uitsluiting van betrokkene voor een periode van twee jaar.
- 9.6.6 Aan betrokkene is een ordemaatregel opgelegd. Er zijn geen gronden om aan te nemen dat de betrokkene deze ordemaatregel niet zou hebben nageleefd. Op basis van het bepaalde in artikel 51.5 van het Dopingreglement 2015 dient deze periode dan ook in mindering te worden gebracht op de totale periode van uitsluiting.


9.7. de kostenveroordeling:

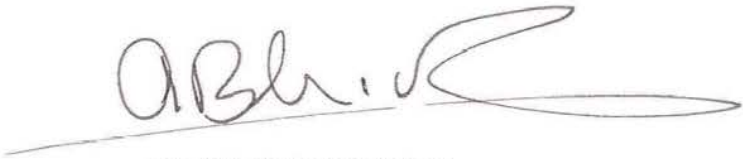
- 9.7.1 De overtreding waarvan aangifte is gedaan, is bewezen verklaard. Op grond daarvan wordt een sanctie opgelegd. De tuchtcommissie bepaalt - met verwijzing naar het gestelde in artikel 18 lid 12 van het Tuchtreglement Dopingzaken 2015 - dat de aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten ten laste van de betrokkene worden gebracht.

10. Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie

Van deze uitspraak kunnen zowel de betrokkene als de overige in artikel 60.3 Dopingreglement 2015 genoemde partijen en organisaties beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. Voor betrokkene bedraagt de beroepstermijn 21 dagen ter rekenen vanaf de dag waarop betrokkene schriftelijk van de uitspraak in kennis is gesteld. Het beroep dient schriftelijk in vijfvoud te worden ingediend, bij voorkeur met gebruikmaking van een standaardberoepschrift dat kan worden verkregen bij het ambtelijk secretariaat of door het te downloaden van de website van het Instituut Sportrechtspraak: www.instituutsportrechtspraak.nl.

Amsterdam, 20 februari 2015


mr. J.M.J.M. Doon
(kamervoorzitter)


mr. A.M. Bleeker-van Velzen
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:

Paraaf ambtelijk secretaris:

03.03.2015
