

UITSpraak VAN DE TUCHTComMISSIE

Kamer : Doping
Leden van de kamer :
(kamervoorzitter) : mr. J.M.J.M. Doon
(lid) : mr. F.A. van Brussel
(lid) : F. Nusse
Zaaknummer : **T 2016005/2016-11-01**

In de zaak van:

1. Betrokkene

Naam : [Betrokkene]
Adres :
PC/Gemeente :
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Krachtsport en Fitnessbond (hierna te noemen KNKF)
Registratienummer sportbond :

2. Aangever

Naam : [...]
Naam sportbond : Koninklijke Nederlandse Krachtsport en Fitnessbond
gevestigd te : Hermesweg 8, Unit 12, 3741 GP BAARN

3. De procedure

- Op 22 juni 2016 is door de KNKF bij aangifteformulier gedateerd 19 juni 2016 tegen betrokkene aangifte gedaan. Het bij de aangifte behorende statusrapport van de Dopingautoriteit (hierna: DA) was reeds op 6 juni 2016 door het Instituut Sportrechtspraak (hierna: ISR) ontvangen.
- Op 2 mei 2016 heeft de KNKF aan betrokkene een ordemaatregel opgelegd bestaande uit een uitsluiting van alle activiteiten, waaronder het deelnemen aan wedstrijden, binnen de KNKF.
- De betrokkene heeft geen gebruik gemaakt van zijn recht om naar aanleiding van deze ordemaatregel te worden gehoord.
- Op 23 juni 2016 is de betrokkene per aangetekend schrijven op de hoogte gebracht van de aangifte en in de gelegenheid gesteld zich hiertegen te verweren.
- Van betrokkene is geen enkele reactie en geen verweerschrift ontvangen.
- De DA heeft op 22 juli 2016 een conclusie genomen. Deze is door het ISR ontvangen op 25 juli 2016 en is op 25 juli 2016 aan betrokkene toegestuurd.
- De KNKF heeft bij e-mail, door het ISR ontvangen op 7 augustus 2016 een conclusie genomen.
- De tuchtcommissie heeft de zaak schriftelijk behandeld.

4. **Aangifte/grondslag van de tuchtzaak:**

De KNKF heeft bij formulier met bijlagen, door het ISR ontvangen op 22 juni 2016, van de volgende overtreding aangifte gedaan:

Op [...] 2016 is er bij betrokkene een dopingcontrole uitgevoerd tijdens, althans in het kader van het [...] , gehouden te [...] . Het analyserapport van het dopingcontrolelaboratorium vermeldt dat na analyse van het A-deel van het urinemonster van betrokkene met nummer 6201207 de stof 3'-hydroxystanozolol glucuronide (gerelateerd aan Stanozolol) aangetroffen. Stanozolol komt voor op de Dopinglijst 2016 behorende bij het Dopingreglement van het Instituut Sportrechtspraak. De aanwezigheid van deze stof, de afbraakproducten daarvan en/of markers, vormt een overtreding van artikel 3 van het Dopingreglement.

De KNKF verzoekt de tuchtcommissie om de betrokkene volledig in de kosten te veroordelen.

5. **Gelet op:**

- a. het aangifteformulier gedateerd 19 juni 2016 met als bijlage de aangetekende brief van KNKF aan betrokkene gedateerd 2 mei 2016 en de begeleidende brief van de KNKF gedateerd 20 juni 2016 en door het ISR ontvangen op 22 juni 2016;
- b. het bij de aangifte behorende statusrapport van de DA gedateerd 31 mei 2016, door het ISR ontvangen op 6 juni 2016;
- c. de conclusie van de DA gedateerd 22 juli 2016 en ontvangen op 25 juli 2016;
- d. de e-mail van de KNKF gedateerd 7 augustus 2016;
- e. diverse brieven van de secretaris van het ISR aan betrokkene.

6. **Uitspraak:**

- 6.1. de tuchtcommissie verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- 6.2. er bestaan geen beletselen de zaak in behandeling te nemen;
- 6.3. de tuchtcommissie besluit de zaak schriftelijk bij verstek af te doen;
- 6.4. de tuchtcommissie acht bewezen dat betrokkene de onder 4. vermelde overtreding heeft begaan;
- 6.5. de tuchtcommissie legt betrokkene daarvoor de onder 7. vermelde straf en onder 8. vermelde kostenveroordeling op.

7. **Strafoplegging**

- 7.1. De tuchtcommissie legt ingevolge artikel 37 lid 1 sub a Dopingreglement aan betrokkene de straf op van uitsluiting voor een periode van vier jaar. Op grond van het bepaalde in artikel 51.1 Dopingreglement vangt deze periode aan op de datum van deze uitspraak. Op grond van het bepaalde in artikel 51.5 van het Dopingreglement wordt de periode van uitsluiting ten gevolge van de door de KNKF genomen ordemaatregel in mindering gebracht. De periode van uitsluiting loopt derhalve af op 2 mei 2020.

8. Kostenveroordeling

- 8.1. De tuchtcommissie bepaalt dat de kosten die zijn verbonden aan de behandeling van deze tuchtzaak, onder meer bestaande uit de kosten van bijstand van de ambtelijk en juridisch secretaris, € 480,00 bedragen en dat deze kosten ten laste van betrokkene worden gebracht. Laatstgenoemd bedrag dient binnen een maand na deze uitspraak door de betrokkene aan de KNKF te zijn voldaan, bij gebreke waarvan er sprake is van een overtreding van het Tuchtreglement van het ISR.

9. De tuchtcommissie motiveert haar uitspraak aldus:

9.1. bevoegdheid, ontvankelijkheid, verstek en schriftelijke afdoening:

- 9.1.1 Betrokkene was ten tijde van de overtreding bij de KNKF als lid geregistreerd en krachtens de statuten onderworpen aan de tuchtrechtspraak van de KNKF die bij overeenkomst is opgedragen aan het ISR. De tuchtcommissie acht zich bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.
- 9.1.2 De aangifte voldoet aan de in het Dopingreglement en het Tuchtreglement Dopingzaken daartoe gestelde vereisten. Verder zijn er geen formele belemmeringen. De aangifte kan in behandeling worden genomen.
- 9.1.3 Alle op deze tuchtzaak betrokken stukken en brieven zijn verzonden naar het adres waarop betrokkene als lid staat geregistreerd (ontvangstbewijs Post NL d.d. 24 juni 2016). De betrokkene heeft in het geheel niet gereageerd en niet verzocht om een mondelinge behandeling.
De tuchtcommissie besluit dat de zaak tegen betrokkene bij verstek wordt behandeld en is van oordeel dat het dossier voldoende informatie bevat om de zaak schriftelijk af te doen.

9.2. de overtreding:

- 9.2.1 De betrokkene heeft het dopingcontroleformulier voor akkoord ondertekend en heeft zich daarmee akkoord verklaard met de procedure tijdens de monsterafname, die plaatsvond binnen wedstrijdverband. De procedures rond de monsterafname en het resultaatmanagement staan nauwkeurig omschreven in het statusrapport van de DA dat deel uitmaakt van de aangifte.
De betrokkene heeft geen verweer gevoerd en zich niet beroepen op enige onregelmatigheid rond de afnameprocedure. Ook de tuchtcommissie heeft geen onregelmatigheden vastgesteld. De tuchtcommissie is van oordeel dat de procedures rond de monsterafname en het resultaatmanagement hebben plaatsgevonden in overeenstemming met de daarvoor geldende voorschriften.
- 9.2.2 De aanwezigheid van een verboden stof, de afbraakproducten daarvan en/of markers in een (urine)monster van een lid vormt een overtreding van artikel 3 van het Dopingreglement. In de urine van betrokkene is 3'-hydroxystanozolol glucuronide aangetroffen. Deze stof is gerelateerd aan Stanozolol. Stanozolol komt voor op de Dopinglijst.
- 9.2.3 De betrokkene heeft impliciet afstand gedaan van zijn recht om het B-deel van zijn urinemonster te laten analyseren. Daarmee is de uitslag van het A-monster definitief geworden en staat de aanwezigheid van de aangetroffen verboden stof vast.
- 9.2.4 De betrokkene was op het moment van de controle niet in het bezit van een geldige dispensatie voor het gebruik van de verboden stof en heeft ook nadien geen dispensatie overgelegd.
- 9.2.5 De bewoordingen van het Dopingreglement zijn duidelijk en strikt geformuleerd:
- het is de persoonlijke plicht van ieder lid om ervoor te zorgen dat geen verboden stoffen zijn of haar lichaam binnenkomen;
 - leden zijn verantwoordelijk voor alle verboden stoffen die in zijn of haar urinemonster worden aangetroffen en om een overtreding van artikel 3 Dopingreglement te kunnen vaststellen behoeft geen opzet, schuld, nalatigheid of bewust gebruik door de sporter te worden aangetoond.

- 9.2.6 Betrokkene heeft geen verweer gevoerd en niet aangetoond dat er bij de analyse van zijn urinemonster zou zijn afgeweken van enige International Standard. De positieve uitslag vormt zodoende het betrouwbaar en onomstotelijk bewijs van de overtreding.
- 9.2.7 De tuchtcommissie concludeert dat de KNKF het bewijs van overtreding van artikel 3 van het Dopingreglement door betrokkene heeft geleverd.

9.3. de strafmaat:

- 9.3.1 De aangetroffen stof is geen specifieke stof
- 9.3.2 In artikel 37.1 sub a van het Dopingreglement is bepaald dat bij een eerste overtreding die geen verband houdt met een specifieke stof de periode van uitsluiting vier jaar bedraagt, tenzij de betrokkene kan aantonen dat bij het begaan van de overtreding van zijn kant geen sprake was van opzet. Dit behoudens een eventuele reductie of opschorting overeenkomstig de artikelen 44 t/m 49 van het Dopingreglement.
- 9.3.3 Uit de bewoordingen van artikel 37.1 sub a van het Dopingreglement moet worden geconcludeerd dat het aan betrokkene is om aan tonen dat er geen sprake was van opzet. Slaagt hij hier niet in, dan geldt als uitgangspunt een straf bestaande uit een uitsluitingsperiode van vier jaar.
- 9.3.4 De betrokkene heeft geen verweer gevoerd en niet aangetoond dat er geen sprake zou zijn van opzet. Dit betekent als uitgangspunt een uitsluitingsperiode van vier jaar.
- 9.3.5 Deze uitsluitingsperiode van vier jaar kan worden gereduceerd in situaties, als omschreven in de artikelen 44 t/m 49 van het Dopingreglement.
- 9.3.6 De tuchtcommissie stelt vast dat geen van de in de artikelen 46 t/m 49 Dopingreglement bedoelde situaties zich in deze zaak voordoet.
- 9.3.7 De tuchtcommissie sluit zich aan bij de door de DA in alinea 8 van haar conclusie naar voren gebrachte argumenten waarom de in artikel 44 Dopingreglement omschreven mogelijkheid van reductie op grond van afwezigheid van schuld of nalatigheid zich in deze zaak niet voordoet.
- 9.3.8 Voor de eventuele strafreductie op grond van artikel 45 Dopingreglement (geen aanmerkelijke mate van schuld of nalatigheid) stelt artikel 45.2 Dopingreglement de ingangseis dat door betrokkene moet zijn aangetoond hoe de verboden stof in zijn lichaam is gekomen.
- 9.3.9 Betrokkene heeft geen verweer gevoerd. Hij heeft niet aangetoond hoe de verboden stof in zijn lichaam is gekomen. De tuchtcommissie concludeert dat de betrokkene niet voldoet aan de ingangseis om in aanmerking te kunnen komen voor strafreductie op grond van artikel 45.
- 9.3.10 De tuchtcommissie heeft kennis genomen van het verzoek van de KNKF om rekening te houden met de vergevorderde leeftijd van de betrokkene. Zoals de KNKF in haar conclusie zelf al aangeeft biedt het Dopingreglement echter geen mogelijkheid om dit leeftijdsaspect te laten meewegen bij het bepalen van de strafmaat.
- 9.3.11 Op basis van het bovenstaande besluit de tuchtcommissie tot een uitsluiting van betrokkene voor een periode van vier jaar.

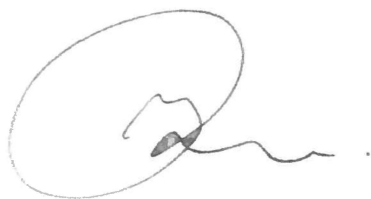
9.4. de kostenveroordeling:

- 9.4.1 De overtreding waarvan aangifte is gedaan, is bewezen verklaard. Op grond daarvan wordt een sanctie opgelegd. De tuchtcommissie bepaalt - met verwijzing naar het gestelde in artikel 18 lid 12 van het Tuchtreglement Dopingzaken - dat de aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten ten laste van de betrokkene worden gebracht.

10. **Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

Van deze uitspraak kunnen zowel de betrokkene als de overige in artikel 60.3 Dopingreglement genoemde partijen en organisaties beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. Voor betrokkene bedraagt de beroepstermijn 21 dagen ter rekenen vanaf de dag waarop betrokkene schriftelijk van de uitspraak in kennis is gesteld. Het beroep dient schriftelijk in vijfvoud te worden ingediend, bij voorkeur met gebruikmaking van een standaardberoepschrift dat kan worden verkregen bij het ambtelijk secretariaat of door het te downloaden van de website van het Instituut Sportrechtspraak: www.instituutsportrechtspraak.nl.

Nieuwegein, 15 augustus 2016



mr. J.M.J.M. Doon
(kamervoorzitter)



mr. A.M. Bleeker-van Velzen
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: