

## UITSPRAAK VAN DE TUCHTCOMMISSIE

Kamer : **Dopingkamer**  
Leden van de kamer :  
(kamervoorzitter) : mr. J.M.J.M. Doon  
(lid) : drs. F. Kessel  
(lid) : mr. E.J.M. Lombaers  
Zaaknummer : ██████████

In de zaak van:

### 1. Betrokkene

Naam :  
Adres :  
PC/Gemeente :  
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandsche Wielren Unie (hierna te noemen: KNWU)  
Licentienummer :

### 2. Aangever

Naam sportbond : KNWU  
Gevestigd te : Nieuwegein, Wattbaan 31-49, 3439 ML Nieuwegein  
Ondertekend door : ██████████

### 3. De procedure

- Op 22 juni 2011 is bij aangifteformulier gedateerd 21 juni 2011 tegen betrokkene aangifte gedaan, als hierna vermeld.
- Op 31 mei 2011 heeft het bestuur van de KNWU aan betrokkene een ordemaatregel op basis van artikel 31.2 sub a. van het in 2010 bij de KNWU van kracht zijnde Dopingreglement opgelegd, bestaande uit een onmiddellijke schorsing.
- Op 25 juli 2011 is door betrokkene een verweerschrift ingediend.
- Op 11 augustus 2011 heeft de Stichting Anti-Dopingautoriteit Nederland (hierna: de DA) een schriftelijke conclusie ingediend.
- De KNWU heeft geen gebruik gemaakt van haar recht tot het indienen van een schriftelijke conclusie.
- De tuchtcommissie heeft schriftelijk uitspraak gedaan.

### 4. Aangifte/grondslag van de tuchtzaak

De KNWU heeft van de volgende overtreding aangifte gedaan:

*Op ██████████ is er te ██████████ bij betrokkene buiten wedstrijdverband een dopingcontrole uitgevoerd. Het analyserapport zoals de Dopingautoriteit dit van het dopingcontrolelaboratorium heeft ontvangen toont aan dat na analyse in het A-deel van het urinemonster met nummer ██████████ van betrokkene Recombinant human erythropoetin (rHepo) is aangetroffen.*

*Recombinant human erythropoetin (rHepo) komt voor op de Dopinglijst 2011 behorende bij het Dopingreglement dat door de KNWU wordt gehanteerd. De aanwezigheid in het urinemonster van een stof die op de genoemde lijst staat levert een overtreding op van artikel 31.2 sub a van het Dopingreglement.  
De KNWU verzoekt de tuchtcommissie de betrokkene volledig in de kosten van de procedure te veroordelen.*

De KNWU heeft de tuchtcommissie bij brief van 5 juli 2011, door de tuchtcommissie ontvangen op 6 juli 2011 laten weten dat er sprake is van een kennelijke vergissing in het aangifteformulier en dat bedoeld is aangifte te doen van overtreding van artikel 3 van het Dopingreglement.

5. **Gelet op:**

1. het aangifteformulier met begeleidend schrijven van de KNWU gedateerd 21 juni 2011, ontvangen op 22 juni 2011;
2. de bij de aangifte gevoegde brief van de KNWU aan betrokkene gedateerd 31 mei 2011 waarin [REDACTED] wordt medegedeeld dat [REDACTED] met onmiddellijke ingang voorlopig is geschorst;
3. het statusrapport met bijlagen van de DA gedateerd 21 juni 2011;
4. het verweerschrift van betrokkene gedateerd 20 juli 2011, door het ISR ontvangen op 25 juli 2011;
5. de schriftelijke conclusie van de DA gedateerd 10 augustus 2011 en ontvangen op 11 augustus 2011;
6. de statuten van de KNWU, notarieel vastgelegd op 2 november 2010;
7. de op 8 december 2010 tussen het ISR en de KNWU gesloten overeenkomst, die op 1 januari 2011 in werking is getreden.

6. **De tuchtcommissie:**

- 6.1 verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- 6.2 is van oordeel dat geen beletselen bestaan de zaak in behandeling te nemen;
- 6.3 besluit de tuchtzaak schriftelijk te behandelen;
- 6.4 acht bewezen dat betrokkene de onder 4. vermelde overtreding heeft begaan;
- 6.5 legt betrokkene daarvoor de onder 7. vermelde straf op.

7. **Strafoplegging**

- 7.1 De tuchtcommissie legt ingevolge artikel 38 lid 1 sub a. van het Dopingreglement (hierna: DR) aan betrokkene de straf op van uitsluiting voor een periode van twee jaar. Op grond van het bepaalde in artikel 46 lid 1 jo. 46 lid 5 DR vangt deze periode aan op de datum van deze uitspraak maar wordt hierop de totale periode van uitsluiting in het kader van de opgelegde ordemaatregel (van 31 mei 2011 tot 18 augustus 2011) in mindering gebracht. De periode van uitsluiting loopt derhalve af op 31 mei 2013.

8. **Kosten veroordeling**

- 8.1 De tuchtcommissie bepaalt dat de kosten die zijn verbonden aan de behandeling van deze tuchtzaak, onder meer bestaande uit de kosten van bijstand door de ambtelijk en juridisch secretaris, welke een bedrag belopen van in totaal. € 475,00 ten laste van betrokkene worden gebracht. Dit bedrag dient door betrokkene binnen één maand na de datum van ontvangst van deze uitspraak aan de KNWU te zijn voldaan, bij gebreke waarvan er sprake is van een overtreding van het tuchtreglement van het ISR.

## 9. De tuchtcommissie motiveert haar uitspraak aldus

### 9.1 Ter zake van haar bevoegdheid

- 9.1.1 Krachtens artikel 10 lid 2 van de statuten van de KNWU is op een overtreding van de reglementen inzake doping de tuchtrechtspraak van de KNWU van toepassing en geschiedt deze tuchtrechtspraak door de tuchtcommissie en commissie van beroep van het ISR. Artikel 11 lid 2 van de statuten bepaalt met betrekking tot de aan het ISR opgedragen tuchtrechtspraak dat de met het ISR overeengekomen reglementen gelden als de van toepassing zijnde reglementen van de KNWU. De daartoe vereiste overeenkomst tussen de KNWU en de Stichting Instituut Sportrechtspraak is in december 2010 tot stand gekomen en met ingang van 1 januari 2011 in werking getreden.
- 9.1.2 Betrokkene is geregistreerd als lid van de KNWU onder [REDACTED]. Krachtens artikel 11 lid 6 en lid 7 van de Statuten van de KNWU aanvaardden de leden van de KNWU te allen tijde en zonder enig voorbehoud de toepasselijkheid van de overeengekomen reglementen van het ISR inzake doping op de tuchtrechtspraak van de KNWU en aanvaardden zij voor de duur van hun lidmaatschap de te hunnen laste door de KNWU in de overeenkomst het ISR aangegane verplichtingen.
- 9.1.3 Op grond van het bovenstaande acht de tuchtcommissie zich bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

### 9.2 Ter zake van de aangifte

- 9.2.1 De onder 4. genoemde aangifte is namens het bondsbestuur ingediend door [REDACTED] hiertoe schriftelijk gemachtigd door twee leden van het bestuur van de KNWU door middel van de bij het Instituut Sportrechtspraak gedeponeerde handtekeningenlijst. De tuchtcommissie stelt vast dat hiermee de aangifte als gedaan door het bondsbestuur voldoet aan artikel 9 lid 1 en lid 4 Tuchtreglement Dopingzaken (hierna: TD) van het ISR.
- 9.2.2 Voorts is de aangifte tijdig ingediend zodat naar het oordeel van de tuchtcommissie geen beletselen bestaan deze in behandeling te nemen.

### 9.3 Ter zake van de schriftelijke afdoening

- 9.3.1 De betrokkene heeft in [REDACTED] verweerschrift nadrukkelijk aangegeven geen prijs te stellen op een mondelinge behandeling van de dopingzaak. De tuchtcommissie ziet evenmin aanleiding tot het houden van een hoorzitting en zal de dopingzaak schriftelijk afdoen.

### 9.4 Ter zake van de overtreding

- 9.4.1 De tuchtcommissie stelt het navolgende vast:
- betrokkene is lid van de KNWU en was ten tijde van de controle opgenomen in van de Nationale Testing Pool van de DA;
  - op [REDACTED] heeft [REDACTED] dopingcontrole buiten competitieverband ondergaan die is uitgevoerd door dopingcontroleofficial nummer [REDACTED] van de Dopingautoriteit -hierna te noemen "": de DCO";
  - deze dopingcontrole heeft plaatsgevonden ten huize van betrokkene;
  - betrokkene is door middel van zijn rijbewijs geïdentificeerd als zijnde de geselecteerde persoon;
  - het urinemonster is met instemming van de betrokkene zonder aanwezigheid van een begeleider afgenomen en verdeeld over het dopingcontrole materiaal met de nummers [REDACTED] (hierna te noemen het A-monster) en [REDACTED] (hierna te noemen het B-monster);
  - betrokkene heeft het dopingcontroleformulier zonder het maken van enig voorbehoud ondertekend;
  - betrokkene heeft op het dopingformulier laten aangeven dat hij op 2 mei 2011 het [REDACTED] had gebruikt;
  - beide urinemonsters zijn verzonden naar de Dopingautoriteit en vervolgens op 10 mei 2011 door de Dopingautoriteit verzonden naar het Doping Controle Laboratorium [REDACTED] alwaar de zending op 12 mei 2011 in ontvangst is genomen en vervolgens is onderzocht;
  - de Dopingautoriteit heeft op 25 mei 2011 de uitslag van de analyse van het A-monster ontvangen, waarin staat vermeld dat in het monster Recombinant human erythropoëtin (rHepo) is aangetroffen;

- Recombinant human erythropoetin (rHepo) komt voor op de Dopinglijst 2011, behorende bij het Dopingreglement van de KNWU en moet derhalve worden aangemerkt als een verboden stof in de zin van artikel 1 sub 56 van het DR;
  - de Dopingautoriteit heeft bij aangetekende brief van 27 mei 2011 de betrokkene en de KNWU van deze voorlopige positieve uitslag in kennis gesteld;
  - de KNWU heeft hierop besloten de betrokkene met onmiddellijke ingang een voorlopige schorsing op te leggen en heeft dit bij brief van 31 mei 2011 aan betrokkene medegedeeld;
  - de Dopingautoriteit heeft van de betrokkene binnen de gestelde termijn geen uitsluitel ontvangen omtrent de analyse van het B-monster en heeft vervolgens op grond van artikel 29 lid 3 DR de positieve uitslag van het A-monster als definitief aangemerkt;
  - de Dopingautoriteit heeft bij aangetekende brief van 17 juni 2011 de betrokkene en de KNWU van de bindende uitslag in kennis gesteld;
  - de KNWU heeft op 22 juni bij het ISR aangifte gedaan als hierboven vermeld;
  - betrokken heeft, terzake van de in de aangifte vastgestelde overtreding van het DR, geen verweer gevoerd.
- 9.4.2 De enkele aanwezigheid van een verboden stof in een (urine)monster van een aangewezen sporter vormt een overtreding van het DR. In het A-deel van het urinemonster van betrokkene is de ook buiten wedstrijdverband verboden stof Recombinant human erythropoetin (rHepo) aangetroffen. De betrokkene heeft geen gebruik gemaakt van zijn recht op analyse van het B-deel van het monster. Hierdoor is definitief sprake van een positieve uitslag en staat op grond van het bepaalde in artikel 3 lid 4 sub a. DR de aanwezigheid van de aangetroffen verboden stof vast. De betrokkene was op het moment van de controle niet in het bezit van een geldige dispensatie voor het gebruik van Recombinant human erythropoetin (rHepo).
- 9.4.3 De tuchtcommissie acht de KNWU geslaagd in het bewijs dat betrokkene artikel 3 lid 1 DR heeft overtreden.

#### 9.5 Ter zake van de straf

- 9.5.1 Ingevolge het bepaalde in artikel 38.1 DR wordt een eerste overtreding van artikel 3 DR bestraft met een uitsluiting voor de duur van twee jaar, tenzij voldaan is aan de in artikel 39, 40, 41, 42 of 43 van het DR genoemde voorwaarden voor het vervallen, reduceren of verlengen van deze sanctieperiode.
- 9.5.2 De in het urinemonster van betrokkene aangetroffen verboden stof is geen “specifieke stof” als bedoeld in artikel 39 DR.
- 9.5.3 In [REDACTED] verweerschrift erkent de betrokkene dat [REDACTED] de overtreding heeft begaan. Betrokkene geeft bovendien aan dat [REDACTED] niet uit is op vermindering van de standaard straf. [REDACTED] beroept zich dus niet op het ontbreken van (aanmerkelijke mate van) schuld of nalatigheid.
- 9.5.4 De betrokkene heeft voorafgaand aan deze dopingzaak geen bekentenis afgelegd.
- 9.5.5 De aangever heeft niet aangetoond dat sprake is van verzwarende omstandigheden.
- 9.5.6 De betrokkene is niet eerder veroordeeld voor een dopingovertreding.
- 9.5.7 De tuchtcommissie is dan ook van oordeel dat er geen reden is om af te wijken van de in artikel 38.1 DR genoemde sanctie en legt betrokkene de straf op van uitsluiting voor de duur van twee jaar ingaande op de datum van deze uitspraak.
- 9.5.8 De tuchtcommissie heeft geen aanleiding om aan te nemen dat de betrokkene de [REDACTED] opgelegde ordemaatregel niet heeft nageleefd. Op grond van het bepaalde in artikel 46 lid 5 DR dient deze periode dan ook in mindering te worden gebracht op de totale periode van uitsluiting.

#### 9.6 Ter zake van de kostenveroordeling

- 9.6.1 De KNWU heeft in de aangifte verzocht de betrokkene volledig in de kosten van de tuchtprocedure te veroordelen.
- 9.6.2 De overtreding waarvan aangifte is gedaan is bewezen verklaard en aan betrokkene is een straf opgelegd. Dit in aanmerking nemend is de tuchtcommissie van oordeel dat het verzoek van de KNWU dient te worden gehonoreerd.

10. **Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

Van deze uitspraak kunnen zowel de betrokkene als de overige in artikel 17 lid 6 TD genoemde partijen en organisaties binnen 30 dagen na de datum van ontvangst van deze uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen, beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. Het beroep dient schriftelijk te worden ingesteld met gebruikmaking van een standaardberoepschrift dat kan worden verkregen bij het ambtelijk secretariaat of door het te downloaden van de website van het Instituut Sportrechtspraak: [www.instituutsportrechtspraak.nl](http://www.instituutsportrechtspraak.nl). Alleen een met behulp van een standaardberoepschrift ingediend beroep wordt door de commissie van beroep in behandeling genomen.

Nieuwegein, 18 augustus 2011

mr. J.M.J.M. Doon  
(kamervoorzitter)

mr. A.M. Bleeker-van Velzen  
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:  
Paraaf ambtelijk secretaris: