

UITSPRAAK VAN DE TUCHTCOMMISSIE


Kamer : **Dopingkamer**
Leden van de kamer :
(kamervoorzitter) : mr. O.J.H.M. van Eijndhoven
(lid) : drs. F. Kessel
(lid) : mr. E.J.M. Lombaers
Zaaknummer : T 2009016/2009-11-07

In de zaak van:

1. Betrokkene

Naam : 
Adres : 
PC/Gemeente : 
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Krachtsport- en Fitnessfederatie (hierna: KNKF)
Nederlandse Powerlifting Bond (hierna: NPB)
Registratienummer : 

2. Aangever





Naam : 
Naam sportbond : KNKF
Gevestigd te : Arnhem, Postbus 302, 6800 AH Arnhem

3. De procedure

- Op 11 december 2009 is bij aangifteformulier gedateerd 10 december 2009 tegen betrokkene aangifte gedaan, als hierna vermeld.
- De aangever heeft in een bij de aangifte gevoegde brief verzocht om bij veroordeling de straf in te laten gaan op de dag van de overtreding en betrokkene geheel in de kosten van de tuchtprocedure te veroordelen.
- Betrokkene is in de gelegenheid gesteld zich schriftelijk tegen de aangifte te verweren, maar heeft daarvan geen gebruik gemaakt.
- De tuchtcommissie heeft de zaak mondeling behandeld op 12 januari 2010 te Nieuwegein. Betrokkene is in persoon verschenen. Namens de NPB of KNKF was geen vertegenwoordiger aanwezig.

4. Aangifte/grondslag van de tuchtzaak:

Aangever heeft bij formulier met bijlagen en begeleidende brief, door het Instituut Sportrechtspraak ontvangen 11 december 2009, van de volgende overtreding aangifte gedaan:

Op  2009 is er bij betrokkene een dopingcontrole uitgevoerd tijdens, althans in het kader van het  Kampioenschap Powerliften gehouden te . Uit analyserapport zoals de Dopingautoriteit dit van het dopingcontrolelaboratorium heeft ontvangen, blijkt dat na analyse in het A-deel van het urinemonster van betrokkene met nummer  de stoffen 17 β -methyl-5 β -androst-1-ene-3 α ,17 α -diol en 17 α -methyl-5 β -androstane-3 α ,17 β -diol (metabolieten van metandienone) en een testosteron/epitestosteron ratio groter dan 4 is aangetroffen. De aanwezigheid van de hierboven aangeduide metabolieten van metandienone en de testosteron/epitestosteron ratio groter dan 4 is bevestigd in de analyse van het B-deel van het urinemonster.

Metandienon komt voor op de Dopinglijst 2009 behorende bij het Dopingreglement van het Instituut Sportrechtspraak dat door de KNKF wordt gehanteerd onder de categorie "S1 1 Anabole middelen", die te allen tijde zijn verboden (zowel binnen wedstrijdverband als buiten wedstrijdverband). De aanwezigheid van (een metaboliet van) een stof die op de genoemde lijst staat, vormt een overtreding van artikel 3 van het Dopingreglement.

5. Gelet op:

- a. de aangifte gedateerd 10 december 2009 en ontvangen op 11 december 2009 met de daarbij gevoegde stukken, waaronder:
 - het statusrapport van de Dopingautoriteit gedateerd 8 december 2009 met bijlagen,
 - de begeleidende brief van de KNKF aan het ISR gedateerd 10 december 2009,
 - de aangetekende brief van de KNKF aan betrokkene gedateerd 10 november 2009 betreffende de oplegging van een ordemaatregel,
 - de brief van betrokkene aan de KNKF gedateerd 16 november 2009,
 - de aangetekende brief van de KNKF aan betrokkene gedateerd 17 november 2009 naar aanleiding van de hierboven bedoelde brief van betrokkene,
 - de aangetekende brief van de KNKF aan betrokkene gedateerd 10 december 2009;
- b. de brief van betrokkene aan het ISR gedateerd 17 november 2009, ontvangen op 18 november 2009;
- c. de per aangetekende en gewone post verzonden brief van de ambtelijk secretaris van het ISR aan betrokkene gedateerd 17 december 2009;
- d. de brief van het ISR aan betrokkene gedateerd 4 januari 2010;
- e. de tijdens de mondelinge behandeling door betrokkene afgelegde verklaring.

6. De tuchtcommissie:

- 6.1. verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- 6.2. is van oordeel dat geen beletselen bestaan de zaak in behandeling te nemen;
- 6.3. acht bewezen dat betrokkene de onder 4. vermelde overtreding heeft begaan;
- 6.4. legt betrokkene daarvoor de onder 7. vermelde straf op.

7. Strafoplegging

- 7.1. De tuchtcommissie legt ingevolge artikel 38 lid 1 van het Dopingreglement aan betrokkene de straf op van uitsluiting voor een periode van twee jaar. Op grond van het bepaalde in artikel 46 lid 1 jo. artikel 46 lid 4 van Dopingreglement vangt deze periode aan op de datum van deze uitspraak, maar wordt hierop de totale periode van uitsluiting in het kader van de opgelegde uitsluiting (van 10 november 2009 tot 12 januari 2010) in mindering gebracht. De periode van uitsluiting loopt derhalve af op 10 november 2011.
- 7.2.- De tuchtcommissie bepaalt dat de kosten die zijn verbonden aan de behandeling van deze tuchtzaak, onder meer bestaande uit de kosten van bijstand van de ambtelijk en juridisch secretaris en de huur van de zittingsruimte, € 985,00 bedragen en dat 50% van dit bedrag, te weten: € 492,50 ten laste van betrokkene wordt gebracht. Laatstgenoemd bedrag dient binnen een maand na deze uitspraak door de betrokkene aan de KNKF te zijn voldaan, bij gebreke waarvan er sprake is van een overtreding van het Tuchtreglement van het ISR.

8. De tuchtcommissie motiveert haar uitspraak aldus:

8.1. Ter zake van haar bevoegdheid overweegt de tuchtcommissie:

- 8.1.1. De Nederlandse Powerlifting Bond (NPB) is blijkens artikel 13 lid 1 van haar Statuten lid van de KNKF. De NPB heeft krachtens artikel 13 lid 3 van haar Statuten de Tuchtrechtspraak binnen haar bond opgedragen aan de KNKF, zulks met inachtneming van het Tuchtreglement van de KNKF. Betrokkene is bij de KNKF geregistreerd onder registratienummer [REDACTED]. Krachtens artikel 6 lid 1 van de Statuten van de NPB resp. KNKF zijn de leden onderworpen aan de tuchtrechtspraak van de NPB resp. KNKF. Krachtens de daaropvolgende leden van ditzelfde artikel zijn het Tuchtreglement en het Dopingreglement van het Instituut Sportrechtspraak van toepassing op de tuchtrechtspraak van de NPB resp. KNKF. De tuchtrechtspraak binnen de NPB en KNKF is als gevolg van artikel 6 lid 7 j° artikel 6 lid 4 van de Statuten opgedragen aan de tuchtcommissie van het Instituut Sportrechtspraak met uitsluiting van andere organen. De daartoe vereiste overeenkomst tussen de KNKF en de Stichting Instituut Sportrechtspraak is op 1 januari 2005 tot stand gekomen.
- 8.1.2. Op grond van het bovenstaande acht de tuchtcommissie zich bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

8.2. Ter zake van de aangifte overweegt de tuchtcommissie:

- 8.2.1. De onder 4. bedoelde aangifte is namens het bestuur ingediend door de heer [REDACTED], hiertoe gemachtigd door twee bestuursleden van de KNKF. De tuchtcommissie beschouwt derhalve de aangifte als gedaan door het bondsbestuur van de KNKF conform artikel 34 van het Dopingreglement jo. artikel 9 lid 2 van het Tuchtreglement.
- Betrokkene heeft zich, door toezending aan het ISR van een kopie van zijn brief aan de KNKF van 16 november, beroepen op niet ontvankelijkheid van de KNKF in verband met overschrijding van de termijn van zes weken als bedoeld in artikel 34 lid 3 van het Dopingreglement. De tuchtcommissie constateert echter dat geen sprake is overschrijding van deze termijn. In deze tuchtzaak is sprake van een aangifte op grond van een positieve uitslag Artikel 34 lid 4 sub a. van het Dopingreglement bepaalt dat in deze gevallen de termijn waarbinnen aangifte moet worden gedaan aanvangt op het moment dat de uitslag van de dopingcontrole definitief is geworden en de Dopingautoriteit het bondsbestuur hiervan schriftelijk op de hoogte heeft gesteld. Ingevolge artikel 28 lid 6 van het Dopingreglement is pas definitief sprake van een positieve uitslag indien de uitslag van het onderzoek van het B-monster de uitslag van het onderzoek van het A-monster bevestigt. Dit was het geval op 27 november 2009. De Dopingautoriteit heeft bij brief van 30 november de KNKF hiervan op de hoogte gesteld. Pas na ontvangst van deze brief gaat de zes weken termijn lopen. De aangifte is gedaan op 11 december; ruimschoots binnen de termijn van zes weken.
- 8.2.2. Nu de aangifte voldoet aan de in het Tucht- en Dopingreglement daartoe gestelde vereisten en tijdig is ingediend bestaan naar het oordeel van de tuchtcommissie geen beletselen deze in behandeling te nemen.

8.3. Ter zake van de overtreding overweegt de tuchtcommissie:

- 8.3.1. De tuchtcommissie stelt vast:
- betrokkene is lid van de KNKF;
 - betrokkene is op [REDACTED] 2009 tijdens het [REDACTED] Kampioenschap Powerliften gehouden te [REDACTED] ingeloot en aangewezen voor de op die datum bij die gelegenheid door dopingcontrole official [REDACTED] van de Dopingautoriteit (hierna: de DCO) in opdracht van de KNKF uitgevoerde dopingcontrole;
 - de betrokkene is op basis van zijn rijbewijs met nummer [REDACTED] geïdentificeerd als zijnde de geselecteerde persoon;
 - de hierboven bedoelde dopingcontrole heeft plaatsgevonden in overeenstemming met het gestelde in de op dat moment van kracht zijnde "International Standard for Testing";
 - op [REDACTED] 2009 om [REDACTED] uur heeft de betrokkene zich gemeld in het dopingcontrolestation en heeft de dopingcontroleprocedure een aanvang genomen;
 - de dopingcontroleprocedure is afgerond op [REDACTED] 2009 om [REDACTED] uur;
 - bij de dopingcontrole is geen begeleider aanwezig geweest;
 - de betrokkene heeft tegenover de DCO verklaard een zelf tegen eczeem te hebben gebruikt;

- de betrokkene heeft zich schriftelijk akkoord verklaard met de gevolgde procedure;
- het urinemonster van de betrokkene is verdeeld over het dopingcontrole materiaal met nummer [REDACTED] (hierna te noemen het A-monster) en nummer B (hierna te noemen het B-monster);
- beide monsters zijn op de voorgeschreven wijze verzonden naar de Dopingautoriteit en vervolgens door de Dopingautoriteit verzonden naar het Dopingcontrolelaboratorium te [REDACTED] alwaar het A-deel van het urinemonster is onderzocht;
- op of omstreeks 6 november 2009 is de Dopingautoriteit door het laboratorium te [REDACTED] in kennis gesteld van de uitslag van het onderzoek van het A-deel van het urinemonster van betrokkene met nummer [REDACTED]. Het analyserapport vermeldt dat in het A-deel van het urinemonster met nummer [REDACTED], dat correct was verzegeld, de stoffen 17 β -methyl-5 β -androst-1-ene-3 α ,17 α -diol en 17 α -methyl-5 β -androstane-3 α ,17 β -diol (metaboliëten van metandienone) en een testosteron/epitestosteron ratio groter dan 4 [112;U=15,8%;k=2] is aangetroffen.
- metandienone komt voor op de dopinglijst, behorende bij het Dopingreglement van de KNKF en moet daarom worden aangemerkt als een verboden stof in de zin van artikel 1 sub 50 van het Dopingreglement;
- de Dopingautoriteit heeft dit analyseresultaat voorlopig aangemerkt als een positieve uitslag en de betrokkene hiervan binnen de in artikel 29 lid 1 van het Dopingreglement genoemde termijn van 10 werkdagen bij aangetekende brief gedateerd 9 november 2009 schriftelijk op de hoogte gesteld;
- deze aangetekende brief is door betrokkene niet in ontvangst genomen en op 7 december door de Dopingautoriteit retour ontvangen;
- de Dopingautoriteit heeft ook de KNKF bij brief van 9 november 2009 op de hoogte gesteld door toezending van een kopie van de hierboven bedoelde brief aan betrokkene;
- de KNKF heeft naar aanleiding van deze voorlopige positieve uitslag de betrokkene bij aangetekende brief gedateerd 10 november 2009 een voorlopige ordemaatregel opgelegd op grond van artikel 6 lid 14 van de statuten van de KNKF;
- de betrokkene heeft hierop schriftelijk bij brief van 16 november 2009 gereageerd en de KNKF verzocht de zaak te seponeren wegens vermeende overschrijding van de termijn als bedoeld in artikel 34 lid 4 van het Dopingreglement en een kopie van deze brief op 17 november 2009 gezonden aan het ISR;
- de KNKF heeft hierop bij brief gedateerd 17 november 2009 aan de betrokkene medegedeeld dat geen sprake kon zijn van enige termijnoverschrijding en betrokkene medegedeeld dat de hem opgelegde ordemaatregel van kracht blijft tot de datum waarop de tuchtcommissie uitspraak zal doen;
- de betrokkene heeft geen gebruik gemaakt van de hem geboden mogelijkheid om aanwezig te zijn bij de op 26 november 2009 op verzoek van de Dopingautoriteit op 24 november 2009 door het laboratorium te [REDACTED] uitgevoerde analyse van het B-deel van het urinemonster met nummer [REDACTED];
- op of omstreeks 27 november 2009 heeft de Dopingautoriteit van het laboratorium te [REDACTED] de uitslag van het onderzoek van het B-deel van het urinemonster van betrokkene met nummer [REDACTED] ontvangen. Het analyserapport vermeldt dat ook in het B-deel van het urinemonster met nummer [REDACTED] dat correct was verzegeld, dezelfde stoffen (metaboliëten van metandienone) en de verhoogde testosteron/epitestosteron ratio is aangetroffen;
- de Dopingautoriteit heeft de betrokkene binnen de in artikel 29 lid 4 van het Dopingreglement genoemde termijn van 10 werkdagen bij aangetekende brief gedateerd 30 november 2009 schriftelijk op de hoogte gesteld van de positieve uitslag van de analyse van het B-monster;
- deze aangetekende brief is op 1 december 2009 door betrokkene in ontvangst genomen. Dit blijkt uit de handtekening retourkaart van TNT post;
- de Dopingautoriteit heeft ook de KNKF bij brief van 30 november 2009 schriftelijk op de hoogte gesteld van de positieve uitslag.
- de KNKF heeft vervolgens op 11 december 2009 bij het ISR aangifte gedaan als hierboven vermeld;
- de KNKF heeft de betrokkene conform het bepaalde in artikel 34 lid 5 van het Dopingreglement bij aangetekende brief gedateerd 10 december 2009 op de hoogte gesteld van het aanhangig maken van de dopingzaak.

8.3.2. In het A-deel van het binnen wedstrijdverband verzamelde urinemonster van betrokkene zijn metaboliëten van de binnen wedstrijd verband verboden stof metandienone aangetroffen. De analyse van het B-monster van betrokkene heeft het resultaat van de analyse van het A-monster bevestigd. Op grond van het bepaalde in artikel 28 lid 6 van het Dopingreglement is hierdoor definitief sprake van een positieve uitslag. Daarmee staat de aanwezigheid van de aangetroffen verboden stof vast. De enkele aanwezigheid van een verboden stof in een (urine)monster van een aangewezen sporter vormt een overtreding van het Dopingreglement. De betrokkene was niet in het bezit van een geldige dispensatie voor het gebruik van deze stof. De tuchtcommissie is dan ook van oordeel dat de overtreding door betrokkene van artikel 3 lid 1 van het Dopingreglement genoegzaam aannemelijk is gemaakt.

8.4. Terzake van de strafoplegging overweegt de tuchtcommissie:

8.4.1. Betrokkene is niet eerder veroordeeld voor een dopingovertreding. Ingevolge het bepaalde in artikel 38 lid 1 van het Dopingreglement wordt een eerste overtreding van artikel 3 bestraft met een periode van uitsluiting voor de duur van twee jaar, tenzij is voldaan aan de voorwaarden genoemd onder a) of b) van artikel 38 lid 1.

Metandienone is geen specifieke stof.

8.4.2. Tijdens de mondelinge behandeling heeft de betrokkene aangegeven volkomen verrast geweest te zijn door de dopingcontrole. Betrokkene was pas een week voorafgaand aan de wedstrijd, en juist met het oog op deelname daaraan, lid geworden van de KNKF. Op de dag van de wedstrijd was hij nog niet eens in bezit van zijn lidmaatschapspas. Betrokkene was voordien uitsluitend uitgekomen in competities voor de "sterkste man" en had nooit eerder aan powerliftwedstrijden meegedaan. Hij was naar zijn zeggen noch door de NPB, noch door de KNKF voorgelicht over doping en mogelijke controles. Op een vraag van een van de tuchtrechters antwoordde betrokkene dat hij voedingssupplementen slikt die hij via internet bestelt. Hij had geen idee dat deze preparaten verboden stoffen zouden kunnen bevatten. Hij was ook niet op de hoogte van het bestaan van de doping-informatielijn van de Dopingautoriteit.

8.4.3. De sporter heeft met het bovenstaande onvoldoende aangetoond dat sprake zou zijn van het ontbreken van (aanmerkelijke) schuld of nalatigheid en evenmin heeft hij voorafgaand aan deze dopingzaak een bekentenis afgelegd. Het bondsbestuur heeft niet aangetoond dat sprake zou zijn van verzwarende omstandigheden. De tuchtcommissie constateert dat aan geen van de voorwaarden voor het reduceren/verlengen van de standaard sanctieperiode is voldaan.

8.4.4. Er is in deze zaak geen sprake geweest van aanmerkelijke vertraging van de procedures. Het bepaalde in artikel 46 lid 1 van het Dopingreglement laat de tuchtcommissie dan ook geen ruimte om te voldoen aan het verzoek van de KNKF om de periode van uitsluiting te laten ingaan op de datum van de overtreding.

8.4.5. De betrokkene heeft ter zitting verklaard dat hij na aanzegging van de schorsing niet meer aan powerliftwedstrijden heeft deelgenomen. Naar het oordeel van de tuchtcommissie is hiermee voldoende komen vast te staan dat de betrokkene de hem opgelegde ordemaatregel strikt heeft nageleefd. Op grond van het bepaalde in artikel 46 lid 4 van het Dopingreglement dient deze periode dan ook in mindering te worden gebracht op de totale periode van uitsluiting.

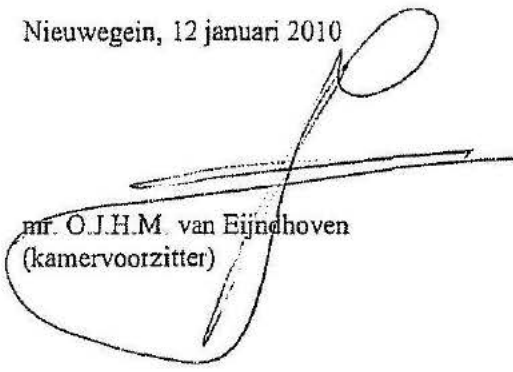
8.5. Terzake van de kostenveroordeling overweegt de tuchtcommissie:

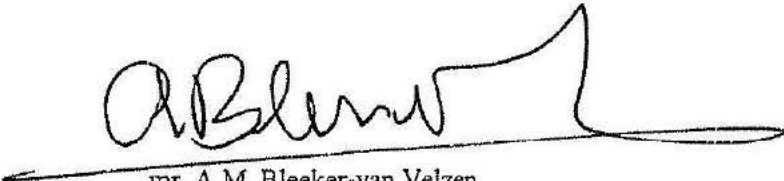
8.5.1. De overtreding waarvan aangifte is gedaan is bewezen verklaard en op grond hiervan wordt een sanctie opgelegd. De tuchtcommissie heeft op grond van de verklaring betrokkene tijdens de zitting de indruk gekregen dat de voorlichting van de betrokkene door de KNKF bepaald te wensen over heeft gelaten. Nu de KNKF in de ogen van de tuchtcommissie de voorlichtingstaak waarmee zij op grond van artikel 22 van het Dopingreglement is belast niet, althans onvoldoende heeft uitgevoerd ziet de tuchtcommissie aanleiding om de sporter niet, zoals door de KNKF gevraagd, in de totale kosten van deze tuchtprocedure te veroordelen. Met verwijzing naar het bepaalde in artikel 16 lid 9 van het Tuchtreglement ISR bepaalt de tuchtcommissie dat 50% van deze kosten ten laste van betrokkene worden gebracht.

9. Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie

Van deze uitspraak kunnen zowel de betrokkene als de overige in artikel 53 lid 2 van het Dopingreglement genoemde partijen en organisaties binnen 21 dagen na de datum van ontvangst van deze uitspraak, die geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen, beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. Het beroep dient schriftelijk te worden ingesteld met gebruikmaking van een standaardberoepschrift dat kan worden verkregen bij het ambtelijk secretariaat of door het te downloaden van de website van het Instituut Sportrechtspraak: www.instituutsportrechtspraak.nl. Alleen een met behulp van een standaardberoepschrift ingediend beroep wordt door de commissie van beroep in behandeling genomen.

Nieuwegein, 12 januari 2010


mr. O.J.H.M. van Eijndhoven
(kamervoorzitter)


mr. A.M. Bleeker-van Velzen
(secretaris)

Afschrift verzonden d.d.: 20-1-2010
Paraaf ambtelijk secretaris:

