

## BESLUIT VAN DE TUCHTCOMMISSIE

Kamer : **Dopingkamer**  
Leden van de kamer :  
(kamervoorzitter) : mr. O.J.H.M. van Eijndhoven  
(lid) : drs. F. Kessel  
(lid) : mr. E.J.M. Lombaers  
Zaaknummer : [REDACTED]

In de zaak van:

### 1. Betrokkene

Naam :  
Adres :  
PC/Gemeente :  
Lid van de sportbond : Nederlandse Handboog Bond (hierna NHB)  
Registratienummer :

### 2. Aangever

Naam : [REDACTED]  
Naam sportbond : NHB  
Gevestigd te : Rosmalen, Postbus 10101, 5240 GA Rosmalen

### 3. De procedure

- Op 4 december 2009 is bij aangifteformulier gedateerd 2 december 2009 tegen betrokkene aangifte gedaan, als hierna vermeld.
- Betrokkene is in de gelegenheid gesteld zich schriftelijk tegen de aangifte te verweren, en heeft daarvan gebruik gemaakt door middel van een verweerschrift gedateerd 14 december 2009 en aangevuld met een aantal documenten die op 31 december per email aan de tuchtcommissie zijn toegezonden.
- Betrokkene heeft in haar verweerschrift te kennen gegeven geen prijs te stellen op een mondelinge behandeling van de tuchtzaak.
- De tuchtcommissie heeft buiten aanwezigheid van betrokkene over de zaak beraadslaagd op 12 januari 2010 te Nieuwegein.
- De tuchtcommissie heeft op 12 januari 2010 een tussenuitspraak gedaan en aan betrokkene opgedragen binnen zes weken een verklaring van de GDS-commissie over te leggen.
- De tuchtcommissie heeft deze termijn verlengd met nogmaals zes weken.

### 4. Aangifte/grondslag van de tuchtzaak:

Aangever heeft bij formulier met bijlagen en begeleidende brief, door het Instituut Sportrechtspraak ontvangen 4 december 2009, van de volgende overtreding aangifte gedaan:

Op [REDACTED] is er bij betrokkene een dopingcontrole uitgevoerd tijdens, [REDACTED]  
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Uit het analyserapport zoals de Dopingautoriteit dit van het dopingcontrolelaboratorium heeft ontvangen, blijkt dat na analyse in het A-deel van het urinemonster van betrokkene met nummer [REDACTED] de stof Atenolol is aangetroffen. De aanwezigheid van de hierboven aangeduide stof is bevestigd in de analyse van het B-deel van het urinemonster.

*Atenolol komt voor op de Dopinglijst 2009 behorende bij het Dopingreglement van het Instituut Sportrechtspraak dat door de NHB wordt gehanteerd, onder de categorie P2: Betablokkers die verboden zijn binnen wedstrijdverband in een aantal sporten, waaronder schieten. De aanwezigheid van deze stof vormt een overtreding van artikel 3 van het Dopingreglement.*

5. **Gelet op:**

- a. de brief van de NHB aan het ISR gedateerd 30 november met toezending van de aangifte gedateerd 2 december 2009, beiden ontvangen op 4 december 2009 samen met de daarbij gevoegde stukken, waaronder:
  - het statusrapport van de Dopingautoriteit gedateerd 16 november 2009 met bijlagen,
  - de aangetekende brief van de NHB aan betrokkene gedateerd 30 november 2009;
- b. de per aangetekende en gewone post verzonden brief van de ambtelijk secretaris van het ISR aan betrokkene gedateerd 10 december 2009;
- c. het verweerschrift van betrokkene gedateerd 14 december 2009 en ontvangen op 17 december 2009;
- d. de brieven van de juridisch secretaris van het ISR aan betrokkene en aan de NHB gedateerd 22 december 2009;
- e. het antwoord van betrokkene aan de tuchtcommissie, per email verzonden op 31 december 2009, met als bijlagen de opgevraagde documentatie met betrekking tot het dispensatieverzoek;
- f. de tussenuitspraak van de tuchtcommissie gedateerd 12 januari 2010, met begeleidend schrijven aan betrokkene verzonden op 28 januari 2010;
- g. het e-mail bericht met bijlagen van betrokkene aan de tuchtcommissie gedateerd 1 maart 2010;
- h. de brief van de tuchtcommissie aan betrokkene gedateerd 16 maart 2010;
- i. de e-mail met bijlagen van betrokkene aan de tuchtcommissie gedateerd 2 april 2010;
- j. de e-mail van de tuchtcommissie aan betrokkene gedateerd 2 april 2010.

6. **De tuchtcommissie:**

- 6.1. acht bewezen dat betrokkene de onder 4. vermelde overtreding heeft begaan;
- 6.2. legt betrokkene daarvoor de onder 7. vermelde straf op.

7. **Strafoplegging**

- 7.1. De tuchtcommissie legt ingevolge artikel 38 lid 1 jo. artikel 39 van het Dopingreglement aan betrokkene de straf op van een waarschuwing, gepaard met een berisping.
- 7.2. De tuchtcommissie bepaalt dat de kosten die zijn verbonden aan de behandeling van deze tuchtzaak, onder meer bestaande uit de kosten van bijstand van de ambtelijk en juridisch secretaris, € 1.143,00 bedragen en dat dit bedrag ten laste van betrokkene wordt gebracht. Dit bedrag dient binnen een maand na deze uitspraak door de betrokkene aan de NHB te zijn voldaan, bij gebreke waarvan er sprake is van een overtreding van het Tuchtreglement van het ISR.

8. **De tuchtcommissie motiveert haar uitspraak aldus:**

8.1. Ter zake van de overtreding overweegt de tuchtcommissie:

- 8.1.1. De tuchtcommissie refereert aan hetgeen zij in haar tussenbesluit van 12 januari 2010 onder 7.3 heeft overwogen. In dit tussenbesluit heeft de tuchtcommissie betrokkene een ruime termijn van zes weken gegund om de door haar gewenste dispensatie achteraf aan te vragen. Betrokkene heeft binnen de deze termijn geen verklaring van de GDS-commissie over kunnen leggen. De tuchtcommissie constateert dat betrokkene heeft nagelaten de aanbeveling van de tuchtcommissie te volgen om direct haar specialist te raadplegen en om bij de GDS commissie kenbaar te maken dat het een dispensatieaanvraag naar aanleiding van een positieve controle betrof. Aangezien betrokkene binnen de gestelde termijn wel had aangetoond stappen te hebben ondernomen en aangaf op korte termijn een afspraak met haar specialist te hebben, heeft de tuchtcommissie de termijn waarbinnen de verklaring van de GDS-commissie diende te worden overgelegd met nogmaals zes weken verlengd tot 23 april 2010. Dit is per brief van 16 maart 2010 aan betrokkene medegedeeld, waarbij nadrukkelijk is aangegeven dat het hier een uiterste termijn betrof.

De tuchtcommissie ontving op 2 april een e-mail van betrokkene met als bijlage de gegevens van haar [REDACTED] zoals zij die ook aan de GDS-commissie heeft verzonden. De secretaris van de tuchtcommissie heeft bij de ontvangstbevestiging van deze e-mail nogmaals benadrukt dat de tuchtcommissie uiterlijk 23 april in het bezit diende te komen van de verklaring van de GDS-commissie.

De uiterste termijn liep af op 23 april 2010. Op die datum had de tuchtcommissie geen dispensatieverklaring ontvangen.

8.1.2. De tuchtcommissie stelt vast dat geen sprake is van een geldige dispensatie voor het gebruik van de in het lichaam van betrokkene aangetroffen verboden stof. Hiermee staat de overtreding van artikel 3 van het Dopingreglement door betrokkene vast.

#### 8.2 Ter zake van de strafoplegging overweegt de tuchtcommissie:

Atenolol wordt gerekend tot de categorie bètablokkers. Op de ten tijde van de overtreding van kracht zijnde Dopinglijst 2009 behorende bij het Dopingreglement worden alle onder categorie P2 aangeduide bètablokkers aangemerkt als "specifieke stoffen".

In artikel 38.1 jo. 39 van het Dopingreglement is bepaald dat bij specifieke stoffen de periode van uitsluiting, als bedoeld in artikel 38.1 kan worden gereduceerd indien is voldaan aan de in art 39.3 genoemde voorwaarden.

Uit het verweer van betrokkene en de overgelegde stukken is naar het oordeel van de tuchtcommissie voldoende komen vast te staan de verboden stof het lichaam van betrokkene is binnengekomen door medicijngebruik. Op basis van dezelfde stukken concludeert de tuchtcommissie tevens dat betrokkene atenolol gebruikt op medische gronden en niet de bedoeling heeft gehad door het slikken ervan haar sportprestaties te verbeteren. Het ontbreken van het oogmerk tot het verbeteren van de sportprestatie kan ook worden geconcludeerd uit de pogingen die betrokkene voorafgaand aan de dopingcontrole heeft gedaan om te komen tot dispensatie. De tuchtcommissie concludeert dan ook dat betrokkene voldoet aan artikel 39.3 gestelde voorwaarden. Dit in aanmerking nemend en gegeven het feit dat het hier een eerste overtreding betreft acht de tuchtcommissie een sanctie bestaande uit het geven van een waarschuwing gepaard met een berisping, maar geen periode van uitsluiting voor toekomstige evenementen, op zijn plaats.

#### 8.3 Ter zake van de kostenveroordeling overweegt de tuchtcommissie:

De overtreding waarvan aangifte is gedaan is bewezen verklaard en op grond hiervan is een sanctie opgelegd. De tuchtcommissie bepaalt- onder verwijzing naar het bepaalde in artikel 16 lid 9 van het Tuchtreglement ISR- dat de aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten ten laste van betrokkene worden gebracht.

### 9. Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie

Van deze uitspraak kunnen zowel de betrokkene als de overige in artikel 53 lid 2 van het Dopingreglement genoemde partijen en organisaties binnen 21 dagen na de datum van ontvangst van deze uitspraak, die geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen, beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. Het beroep dient schriftelijk te worden ingesteld met gebruikmaking van een standaardberoepschrift dat kan worden verkregen bij het ambtelijk secretariaat of door het te downloaden van de website van het Instituut Sportrechtspraak: [www.instituutsportrechtspraak.nl](http://www.instituutsportrechtspraak.nl). Alleen een met behulp van een standaardberoepschrift ingediend beroep wordt door de commissie van beroep in behandeling genomen.

Amsterdam, 3 mei 2010

mr. O.J.H.M. van Eijndhoven  
(kamervoorzitter)

mr. A.M. Bleeker-van Velzen  
(secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:  
Paraaf ambtelijk secretaris: