

UITSpraak VAN DE TUCHTCOMMISSIE

Kamer : Dopingkamer
Leden van de kamer :
(kamervoorzitter) : mr. J. Gerrits
(lid) : mr.drs. M. Fierstra
(lid) : drs. F. Kessel
Zaaknummer : ██████████

In de zaak van:

1. Betrokkene

Naam :
Adres :
PC/Gemeente :
Lid van de sportbond : KNKF (Nederlandse Powerlifting Bond)
Registratienummer :

2. Aangever

Naam : ██████████
Naam sportbond : KNKF
gevestigd te : Arnhem, Postbus 302, 6800 AH Arnhem

3. In overweging nemende:

- door de aangever is tegen de betrokkene aangifte gedaan, als hierna is vermeld;
- de betrokkene heeft bij brief ontvangen 10 december 2007 verweer gevoerd;
- de tuchtzaak is behandeld op de zitting van de tuchtcommissie van 10 december 2007. Zoals vooraf aangekondigd was betrokkene niet aanwezig. Hoewel daartoe in de gelegenheid gesteld was aangever evenmin vertegenwoordigd.

4. Aangifte/grondslag van de tuchtzaak:

Aangever heeft bij formulier gedateerd 17 oktober 2007 van de volgende overtreding aangifte gedaan:

“Op ██████████ bij betrokkene buiten wedstrijdverband een dopingcontrole uitgevoerd. Het analyserapport zoals de Dopingautoriteit dit van het dopingcontrolelaboratorium heeft ontvangen toont aan dat na analyse in het A-deel van het urinemonster van betrokkene de navolgende stoffen zijn aangetroffen: 3'-OH-stanozolol, 4β-OH-stanozolol, 16β-OH-stanozolol, norandrosterone en testosterone. Deze stoffen komen voor op de Dopinglijst behorende bij het Dopingreglement van het Instituut Sportrechtspraak dat door de KNKF en haar leden wordt gehanteerd. De aanwezigheid in het urinemonster van een stof die op de genoemde lijst staat vormt een overtreding van artikel 3 van het Dopingreglement.”

Deze stoffen komen voor op de Dopinglijst behorende bij het Dopingreglement van het Instituut Sportrechtspraak dat door de KNKF en haar leden wordt gehanteerd. De aanwezigheid in het urinemonster van een stof die op de genoemde lijst staat vormt een overtreding van artikel 3 van het Dopingreglement.”

5. **Gelet op:**

- de aangifte, gedateerd 17 oktober 2007 met de daarbij gevoegde stukken, waaronder:
het statusrapport van de Dopingautoriteit gedateerd 12 oktober 2007 met bijlagen,
de begeleidende brief van de KNKF gedateerd 17 oktober 2007,
de print van de inschrijving van betrokkene in het ledenbestand van de KNKF gedateerd 11 september 2007;
- de "handtekeningenkaart", ondertekend door twee bestuursleden van de KNKF gedateerd 10 mei 2007;
- de door de Dopingautoriteit op verzoek van de secretaris van de tuchtcommissie toegezonden lijst van topsporters (de zgn. Sportergegevens t.b.v. de Nationaal Geregistreerde Doelgroep voor Dopingcontrole: GDD), zoals die door de KNKF aan de dopingautoriteit is doorgegeven per 22 mei 2007;
- het e-mailbericht van betrokkene aan de tuchtcommissie met bijlage, gedateerd 4 december 2007;
- de brief van de juridisch secretaris van de tuchtcommissie aan betrokkene gedateerd 11 december 2007;
- de uitslag van het A-monster;
- het verweer van betrokkene.

6. **De commissie:**

- verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- spreekt betrokkene vrij van de onder 4. vermelde overtreding;
- verklaart dat de aan de behandeling van deze tuchtzaak verbonden kosten niet ten laste van betrokkene komen.

7. **Strafoplegging**

De tuchtcommissie legt de betrokkene geen straf op.

8. **De commissie motiveert haar uitspraak aldus:**

Ter zake van haar bevoegdheid overweegt de tuchtcommissie:

De onder 4. genoemde aangifte is namens het bestuur ingediend door mevrouw [REDACTED] hiertoe gemachtigd door de voorzitter en de secretaris van de KNKF middels de op 10 mei 2007 bij het ISR gedeponeerde handtekeningenlijst.

De Nederlandse Powerliftingbond (NPB) is blijkens artikel 13 lid 1 van haar Statuten lid van de KNKF.

De NPB heeft krachtens artikel 13 lid 3 van haar Statuten de Tuchtrechtspraak binnen haar bond opgedragen aan de KNKF, zulks met inachtneming van het Tuchtreglement van de KNKF.

Krachtens artikel 6 lid 1 van de Statuten van de NPB resp. KNKF zijn de leden onderworpen aan de tuchtrechtspraak van de NPB resp. KNKF.

Krachtens de daaropvolgende leden van ditzelfde artikel zijn het Tuchtreglement en het Dopingreglement van het Instituut Sportrechtspraak van toepassing op de tuchtrechtspraak van de NPB resp. KNKF.

De tuchtrechtspraak binnen de NPB en KNKF is ingevolge artikel 6 lid 7 jo artikel 6 lid 4 van de Statuten opgedragen aan de tuchtcommissie van het Instituut Sportrechtspraak met uitsluiting van andere organen.

De daartoe vereiste overeenkomst tussen de KNKF en de Stichting Instituut Sportrechtspraak is op 1 januari 2005 tot stand gekomen.

De betrokkene stond bij de KNKF geregistreerd als lid van de NPB onder nummer [REDACTED]. Uit de print-out van het ledenregister van de KNKF blijkt dat betrokkene per 25 januari 2007 zou zijn uitgeschreven. In artikel 7 van de Statuten van zowel de KNKF als de NPB is echter bepaald dat het lidmaatschap uitsluitend kan worden opgezegd tegen het einde van het boekjaar, dat gelijk is aan het kalenderjaar. De tuchtcommissie is dan ook van mening dat de betrokkene op het moment van de aangifte als lid dient te worden beschouwd.

Op grond van het bovenstaande acht de tuchtcommissie zich bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

Ter zake van de aangifte overweegt de tuchtcommissie:

Zoals hiervoor is overwogen is de klacht bevoegdlijk ingediend. De aangifte voldoet aan de in het Tucht- en Dopingreglement daartoe gestelde vereisten zodat naar het oordeel van de tuchtcommissie geen beletselen bestaan deze in behandeling te nemen.

Ter zake van de overtreding overweegt de tuchtcommissie:

Op [REDACTED] bij betrokkene buiten wedstrijdverband een dopingcontrole uitgevoerd.

De naam en de gegevens van de betrokkene komen voor op de lijst sportergegevens voor de GDD (de geregistreerde doelgroep bedoeld in artikel 24 van het Dopingreglement), zoals die door de KNKF aan de Dopingautoriteit is verzonden. Betrokkene echter stelt in zijn brief van 4 december dat hij geruime tijd voor de datum van de controle met zijn sport is gestopt. Op de print van het ledenregister van de KNKF staat vermeld dat de betrokkene per 25 januari 2007 zou zijn uitgeschreven als lid.

De KNKF is door de tuchtcommissie uitgenodigd om tijdens de mondelinge behandeling uitleg te geven over haar systeem van haar ledenadministratie doch heeft aan deze oproep geen gehoor gegeven.

Op basis van de door de KNKF bij de aangifte gevoegde print-out van haar ledenregister en de reactie van de betrokkene in zijn brief van 4 december 2007 acht de tuchtcommissie voldoende bewezen dat betrokkene ruim voor de datum van de bewuste controle zijn lidmaatschap heeft opgezegd en is gestopt met zijn sportactiviteiten binnen het verband van de NPB en de KNKF.

Naar het oordeel van de tuchtcommissie is het onder deze omstandigheden onredelijk bezwarend de betrokkene gebonden te achten aan de verplichtingen van het Dopingreglement met betrekking tot controles buiten wedstrijdverband. Hij had dan ook niet mogen worden geselecteerd voor de dopingcontrole op [REDACTED]. Het feit dat de betrokkene, om welke reden dan ook, niet is verwijderd van de door de Dopingautoriteit gehanteerde lijst met sporters die tot de GDD behoren, doet hieraan niet af. Betrokkene hoorde niet thuis op deze lijst. De KNKF had hem van deze lijst moeten (laten) schrappen. De positieve uitslag naar aanleiding van de controle op [REDACTED] levert dan ook geen overtreding op van het Dopingreglement. Om deze reden moet betrokkene worden vrijgesproken.

Terzake van de kostenveroordeling overweegt de tuchtcommissie:

De aangever heeft de tuchtcommissie verzocht betrokkene in alle kosten te veroordelen. Nu de betrokkene wordt vrijgesproken is er geen reden hem in de kosten te veroordelen.

9. **Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie.**

Tegen deze uitspraak kan betrokkene geen beroep instellen. De overige in artikel 49 lid 2 genoemde partijen en organisaties kunnen binnen 14 dagen na de datum van ontvangst van deze uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen, beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. Het beroep dient schriftelijk te worden ingesteld met gebruikmaking van een standaardberoepschrift dat kan worden verkregen bij het ambtelijk secretariaat of door het te downloaden van de website van het Instituut Sportrechtspraak: www.instituutsportrechtspraak.nl. Alleen een met behulp van een standaardberoepschrift ingediend beroep wordt door de commissie van beroep in behandeling genomen.

Amsterdam, 17 december 2007

mr. J. Gerrits
(kamervoorzitter)

mr. A.M. Bleeker-van Velzen
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: