

UITSpraak VAN DE TUCHTCOMMISSIE

Kamer : Dopingkamer
 Leden van de kamer :
 (kamervoorzitter) : mr. J. Gerrits
 (lid) : mr.dr.s. M. Fierstra
 (lid) : drs. F. Kessel
 Zaaknummer : 2007013/2007-11-08

In de zaak van:

1. Betrokkene

Naam :
 Adres :
 PC/Gemeente :
 Lid van de sportbond : KNKF (Nederlandse Powerlifting Bond)
 Registratienummer :

2. Aangever

Naam : XXXXXXXXXX
 Naam sportbond : KNKF
 gevestigd te : Arnhem, Postbus 302, 6800 AH Arnhem

3. In overweging nemende:

- door de aangever is tegen de betrokkene aangifte gedaan, als hierna is vermeld;
- de betrokkene heeft bij verweerschrift gedateerd 13 november 2007 verweer gevoerd;
- de tuchtzaak is behandeld op de zitting van de tuchtcommissie van 17 december 2007 in aanwezigheid van betrokkene. Hoewel daartoe in de gelegenheid gesteld was aangever niet vertegenwoordigd.

4. Aangifte/grondslag van de tuchtzaak:

Aangever heeft bij formulier gedateerd 17 oktober 2007 van de volgende overtreding aangifte gedaan:

*“Op ■■■■■■■■■■ heeft betrokkene geweigerd mee te werken aan een dopingcontrole buiten wedstrijdverband.
 Het weigeren van medewerking aan een dopingcontrole vormt een overtreding van artikel 5 van het Dopingreglement van het Instituut Sportrechtspraak dat door de KNKF en haar leden wordt gehanteerd.”*

5. **Gelet op:**

- de aangifte, gedateerd 17 oktober 2007 met de daarbij gevoegde stukken, waaronder:
het statusrapport van de Dopingautoriteit gedateerd 12 oktober 2007 met bijlagen,
de begeleidende brief van de KNKF gedateerd 17 oktober 2007,
de print van de inschrijving van betrokkene in het ledenbestand van de KNKF gedateerd 9 oktober 2007;
- de "handtekeningenkaart", ondertekend door twee bestuursleden van de KNKF gedateerd 10 mei 2007;
- de door de Dopingautoriteit op verzoek van de secretaris van de tuchtcommissie toegezonden lijst van topsporters (de zgn. Sportergegevens t.b.v. de Nationaal Geregistreerde Doelgroep voor Dopingcontrole: GDD), zoals die door de KNKF aan de dopingautoriteit is doorgegeven per 22 mei 2007;
- het verweerschrift van de betrokkene gedateerd 13 november 2007;
- de brief van de juridisch secretaris van de tuchtcommissie aan betrokkene gedateerd 27 november 2007;
- het verweer van betrokkene ter zitting en de bij die gelegenheid door hem aan de tuchtcommissie getoonde e-mailwisseling tussen de heer [REDACTED] (ex-secretaris van de vereniging Rebel) en [REDACTED] (medewerker ledenadministratie JBN).

6. **De commissie:**

- verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- spreekt betrokkene vrij van de onder 4. vermelde overtreding;
- verklaart dat de aan de behandeling van deze tuchtzaak verbonden kosten niet ten laste van betrokkene komen.

7. **Strafoplegging**

De tuchtcommissie legt de betrokkene geen straf op.

8. **De commissie motiveert haar uitspraak aldus:**

Ter zake van haar bevoegdheid overweegt de tuchtcommissie:

De onder 4. genoemde aangifte is namens het bestuur ingediend door mevrouw [REDACTED], hiertoe gemachtigd door de voorzitter en de secretaris van de KNKF middels de op 10 mei 2007 bij het ISR gedeponeerde handtekeningenlijst.

De Nederlandse Powerliftingbond (NPB) is blijkens artikel 13 lid 1 van haar Statuten lid van de KNKF.

De NPB heeft krachtens artikel 13 lid 3 van haar Statuten de Tuchtrechtspraak binnen haar bond opgedragen aan de KNKF, zulks met inachtneming van het Tuchtreglement van de KNKF.

Krachtens artikel 6 lid 1 van de Statuten van de NPB resp. KNKF zijn de leden onderworpen aan de tuchtrechtspraak van de NPB resp. KNKF.

Krachtens de daaropvolgende leden van ditzelfde artikel zijn het Tuchtreglement en het Dopingreglement van het Instituut Sportrechtspraak van toepassing op de tuchtrechtspraak van de NPB resp. KNKF.

De tuchtrechtspraak binnen de NPB en KNKF is ingevolge artikel 6 lid 7 jo artikel 6 lid 4 van de Statuten opgedragen aan de tuchtcommissie van het Instituut Sportrechtspraak met uitsluiting van andere organen.

De daartoe vereiste overeenkomst tussen de KNKF en de Stichting Instituut Sportrechtspraak is op 1 januari 2005 tot stand gekomen.

De betrokkene stond bij de KNKF geregistreerd als lid van de NPB onder nummer [REDACTED]. Betrokkene voert het verweer dat zijn lidmaatschap in de loop van het jaar 2007 zou zijn opgezegd. Uit de print-out van het ledenregister van de KNKF blijkt inderdaad dat betrokkene per 31 december 2007 zou worden uitgeschreven. In artikel 7 van de Statuten van zowel de KNKF als de NPB is bepaald dat het lidmaatschap uitsluitend kan worden opgezegd tegen het einde van het boekjaar, dat gelijk is aan het kalenderjaar. De tuchtcommissie is dan ook van mening dat de betrokkene op het moment van de aangifte als lid dient te worden beschouwd.

Op grond van het bovenstaande acht de tuchtcommissie zich bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

Ter zake van de aangifte overweegt de tuchtcommissie:

Zoals hiervoor is overwogen is de klacht bevoegdlijk ingediend. De aangifte voldoet aan de in het Tucht- en Dopingreglement daartoe gestelde vereisten zodat naar het oordeel van de tuchtcommissie geen beletselen bestaan deze in behandeling te nemen.

Ter zake van de overtreding overweegt de tuchtcommissie:

Op ██████████ heeft betrokkene na daarvoor te zijn geselecteerd geweigerd mee te werken aan een dopingcontrole buiten wedstrijdverband.

De naam en de gegevens van de betrokkene komen voor op de lijst sportergegevens voor de GDD (de geregistreerde doelgroep bedoeld in artikel 24 van het Dopingreglement), zoals die door de KNKF aan de Dopingautoriteit is verzonden. Betrokkene echter stelt in zijn verweerschrift van 13 november 2007 dat hij op het moment van de controle geen lid meer was van de NPB en in de veronderstelling verkeerde dat hij om die reden de dopingcontrole mocht weigeren.

Ter zitting verklaart betrokkene dat hij reeds in april 2007 is gestopt met het beoefenen van zijn sport binnen het verband van de NPB. De secretaris van de club Rebel, waarvan betrokkene lid was, heeft de uitschrijving per e-mail gedateerd 10 augustus 2007 -tegelijk met die van alle overige leden van deze inmiddels ontbonden club- doorgegeven aan de ledenadministratie. Deze ledenadministratie wordt gevoerd door de JBN. Betrokkene toont de tuchtcommissie een copie van de e-mail met betrekking tot deze opzegging. Ook toont hij de bevestigingsmail van de ledenadministratie waarin staat vermeld: "In de ledenadministratie van de KNKF heb ik onderstaande leden afgemeld als lid". Op de print van het ledenregister van de KNKF staat dan ook 31 december 2007 als uitschrijfdatum vermeld.

De KNKF is door de tuchtcommissie uitgenodigd om tijdens de mondelinge behandeling uitleg te geven over het systeem van haar ledenadministratie doch heeft aan deze oproep geen gehoor gegeven.

Op basis van de door de KNKF bij de aangifte gevoegde print-out van haar ledenregister en het met schriftelijke stukken onderbouwde verweer van de betrokkene acht de tuchtcommissie voldoende bewezen dat betrokkene ruim voor de datum van de bewuste controle zijn lidmaatschap heeft opgezegd en is gestopt met zijn sportactiviteiten binnen het verband van de NPB en de KNKF.

Naar het oordeel van de tuchtcommissie is het onder deze omstandigheden onredelijk bezwarend de betrokkene gebonden te achten aan de verplichtingen van het Dopingreglement met betrekking tot controles buiten wedstrijdverband. Hij had dan ook niet mogen worden geselecteerd voor de dopingcontrole op 18 september 2007. Het feit dat de betrokkene, om welke reden dan ook, niet is verwijderd van de door de Dopingautoriteit gehanteerde lijst met sporters die tot de GDD behoren, doet hieraan niet af. Betrokkene hoorde niet thuis op deze lijst. De KNKF had hem van deze lijst moeten (laten) schrappen. Het niet meewerken aan de controle op 18 september 2007 levert dan ook geen overtreding op van het Dopingreglement. Om deze reden moet betrokkene worden vrijgesproken.

Terzake van de kostenveroordeling overweegt de tuchtcommissie:

De aangever heeft de tuchtcommissie verzocht betrokkene in alle kosten te veroordelen. Nu de betrokkene wordt vrijgesproken is er geen reden hem in de kosten te veroordelen.

9. **Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie.**

Tegen deze uitspraak kan betrokkene geen beroep instellen. De overige in artikel 49 lid 2 genoemde partijen en organisaties kunnen binnen 14 dagen na de datum van ontvangst van deze uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen, beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. Het beroep dient schriftelijk te worden ingesteld met gebruikmaking van een standaardberoepschrift dat kan worden verkregen bij het ambtelijk secretariaat of door het te downloaden van de website van het Instituut Sportrechtspraak: www.instituutsportrechtspraak.nl. Alleen een met behulp van een standaardberoepschrift ingediend beroep wordt door de commissie van beroep in behandeling genomen.

Amsterdam, 17 december 2007

mr. J. Gerrits
(kamervoorzitter)

mr. A.M. Bleeker-van Velzen
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: