

UITSpraak VAN DE TUCHTComMISSIE

Kamer : **Dopingkamer**
 Leden van de kamer :
 (kamervoorzitter) : Mr. J. Gerrits
 (lid) : Mr. H.L. Duijm en
 (lid) : Mr. S.J. van Sluis
 Zaaknummer : 2006013/2006-11-04

In de zaak van:

1. Betrokkene

Naam : [**Betrokkene**]
 Adres : [...]
 PC/Gemeente : [...]
 Lid van de sportbond : KNKF (Nederlandse Powerlifting Bond)
 Registratienummer : [...]

2. Aangever

Naam sportbond : **KNKF**
 gevestigd te : Arnhem
 adres : Postbus 302, 6800 AH Arnhem
 ondertekend door : [...]

3. In overweging nemende dat:

- door de aangever tegen de betrokkene aangifte is gedaan, als hierna is vermeld;
- de betrokkene in de gelegenheid is gesteld zich tegen de aangifte te verweren van welke rechten de betrokkene gebruik heeft gemaakt door zich ter zitting mondeling te verweren;
- in de tuchtzaak door de algemeen voorzitter van de Tuchtcommissie geen voorlopige straf is opgelegd;
- de Tuchtcommissie de zaak mondeling heeft behandeld tijdens de zitting van de Tuchtcommissie gehouden op 2 november 2006 te Nieuwegein buiten aanwezigheid van de betrokkene in aanwezigheid van betrokkene en de heer [...] (sportschoolhouder) als toehoorder.

4. Aangifte/grondslag van de tuchtzaak:

Naar het oordeel van de aangever heeft de betrokkene de volgende overtreding(en) begaan.

Op [...] 2006 is er, tijdens het [...], door een official van Doping Controle Nederland (DoCoNed) bij betrokkene een dopingcontrole uitgevoerd. Het analyserapport zoals DoCoNed dit van het dopingcontrolelaboratorium heeft ontvangen vermeldt dat na analyse in het A-deel van het urinemonster van betrokkene norandrosterone in een concentratie van 6,0 ng/ml (een metaboliet van nandrolon of diens precursoren) is aangetroffen. Deze stof komt voor op de Dopinglijst behorende bij het Dopingreglement van het Instituut Sportrechtspraak dat door de KNKF en haar leden wordt gehanteerd. De aanwezigheid in een urinemonster van een stof die op de genoemde lijst staat levert een overtreding op van artikel 3 van het Dopingreglement van de in de aanhef vermelde sportbond.



5. **Gelet op:**

- de aangifte, gedateerd 13 september 2006 en de daarbij gevoegde stukken, waaronder het Statusrapport van de Dopingautoriteit, voorheen : Dopingcontrole Nederland (hierna : DoCoNed) gedateerd 4 september 2006;
- de schriftelijke toelichting van de KNKF naar aanleiding van een verzoek om aanvullende informatie van de Tuchtcommissie, gedateerd 22 september 2006;
- de inhoud van de uitspraak gedateerd 23 september 2002 van de toenmalige Tuchtcommissie van de KNKF, waarbij betrokkene wegens gebrek aan bewijs is vrijgesproken van een aangifte wegens een in zijn urine aangetroffen verboden stof;
- de ter zitting afgelegde verklaring van de betrokkene;
- hetgeen is gebleken tijdens het onderzoek ter zitting door de Tuchtcommissie;
- de uitslag van het A-monster.

6. **De commissie:**

- verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- is van oordeel dat de in de aangifte genoemde overtreding van artikel 3 van het Dopingreglement van het ISR is bewezen en legt de betrokkene daarvoor de onder 7. vermelde straf op.

7. **Strafoplegging**

De commissie legt de betrokkene de navolgende straf op: uitsluiting voor de duur van twee jaar, ingaande op 2 november 2006: de datum van deze uitspraak.

8. **De commissie motiveert haar uitspraak aldus:**

Ter zake van haar bevoegdheid overweegt de Tuchtcommissie:

De onder 4. bedoelde aangifte is namens het bestuur ingediend door [...], hiertoe gemachtigd door de voorzitter en de secretaris van de KNKF (machtigingsformulier d.d. 3 juli 2006 aan deze uitspraak gehecht). De Nederlandse Powerlifting Bond (NPB) is, blijkens artikel 13 lid 1 van haar Statuten lid van de KNKF. De NPB heeft krachtens artikel 13 lid 3 van haar Statuten de Tuchtrechtspraak binnen haar bond opgedragen aan de KNKF, zulks met inachtneming van het Tuchtreglement van de KNKF. De betrokkene is bij de KNKF geregistreerd onder nummer 101321. Krachtens artikel 6 lid 1 van de Statuten van de NPB resp. KNKF zijn de leden onderworpen aan de onafhankelijke tuchtrechtspraak van de NPB resp. KNKF. Krachtens de daaropvolgende leden van ditzelfde artikel zijn het Tuchtreglement en het Dopingreglement van het Instituut Sportrechtspraak van toepassing op de tuchtrechtspraak van de NPB resp. KNKF. De tuchtrechtspraak binnen de NPB en KNKF is ingevolge artikel 6 lid 7 jo artikel 6 lid 4 van de Statuten opgedragen aan de Tuchtcommissie van het Instituut Sportrechtspraak met uitsluiting van andere organen. Op grond van het bovenstaande acht de Tuchtcommissie zich bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

Ter zake van de aangifte overweegt de Tuchtcommissie:

De aangifte gedateerd 13 september 2006 is gedaan door [...], die daartoe schriftelijk is gemachtigd door de voorzitter en de secretaris van het federatiebestuur van de KNKF (machtigingsformulier d.d. 3 juli 2006 aan deze uitspraak gehecht). De Tuchtcommissie beschouwt derhalve de aangifte als gedaan door het federatiebestuur van de KNKF conform artikel 34 van het Dopingreglement jo artikel 9 lid 2 van het Tuchtreglement. De aangifte voldoet aan de in het Tucht- en Dopingreglement daartoe gestelde vereisten en is tijdig ingediend zodat naar het oordeel van de Tuchtcommissie geen beletselen bestaan deze in behandeling te nemen.



Ter zake van de overtreding overweegt de Tuchtcommissie:

Artikel 3 lid 1 van het Dopingreglement bepaalt dat de aanwezigheid van een verboden stof en/of afbraakproducten daarvan in een (urine)monster van een aangewezen sporter een overtreding vormt van dit reglement.

De tuchtcommissie stelt vast:

- Betrokkene is lid van de KNKF;
- Betrokkene is op [...] in aanwezigheid van een vertegenwoordiger ingeloot en zonder aanwezigheid van een begeleider aangewezen voor de op die datum bij die gelegenheid door dopingcontrole official 037 van DoCoNed (hierna : de DCO) in opdracht van de KNKF uitgevoerde dopingcontrole;
- De hierboven bedoelde dopingcontrole heeft plaatsgevonden in overeenstemming met het gestelde in de ten tijde van het op dat moment van kracht zijnde internationale standaard voor dopingcontrole;
- Op [...] 2006 om 16.30 uur heeft de betrokkene zich gemeld in het dopingcontrolestation en heeft de dopingcontroleprocedure een aanvang genomen;
- De dopingcontroleprocedure is afgerond op [...] 2006 om 16.45 uur;
- De betrokkene is door middel van zijn Rijbewijs geïdentificeerd als zijnde de geselecteerde persoon;
- Bij de dopingcontrole is geen begeleider aanwezig geweest;
- De betrokkene heeft aangegeven de navolgende medicamenten te hebben gebruikt: Saridon, Paracetamol, anti-grippine en creatine;
- Betrokkene heeft zich schriftelijk akkoord verklaard met de gevolgde procedure;
- Het urinemonster van de betrokkene is verdeeld over het dopingcontrole materiaal met nummer A962911 (hierna te noemen het A-monster) en nummer B962911 (hierna te noemen het B- monster);
- Beide monsters zijn op de voorgeschreven wijze verzonden naar DoCoNed en vervolgens door DoCoNed verzonden naar het Dopingcontrolelaboratorium te Zwijnaarde (België) alwaar het A-deel van het urinemonster is onderzocht;
- Op [...] 2006 heeft DoCoNed van het laboratorium te Zwijnaarde de uitslag van het onderzoek van het A-deel van het urinemonster van betrokkene met nummer 962911 ontvangen. Het analyserapport zoals DoCoNed dit van het dopingcontrolelaboratorium heeft ontvangen, vermeldt dat in het A-deel van het urinemonster met betreffende nummer 962911 norandrosterone (6,0 ng/ml) (metabooliet van nandrolon of diens percusoren) is aangetroffen in een concentratie die ligt boven de drempelwaarde;
- Op [...] 2006 is door DoCoNed de uitslag van het onderzoek van het A-deel van het urinemonster met nummer 962911 middels een aangetekende brief aan de KNKF gerapporteerd;
- De hierboven genoemde stof komt voor op de dopinglijst, behorende bij het Dopingreglement van de KNKF.
- De KNKF is na bestudering van de stukken kennelijk tot de conclusie gekomen dat sprake was van een dopingzaak en zij heeft de betrokkene hiervan conform artikel 28 lid 6 van het Dopingreglement bij aangetekend schrijven met bericht van ontvangst gedateerd 2 juni 2006 op de hoogte gesteld;
- Betrokkene heeft geen gebruik gemaakt van zijn recht op onderzoek van het B-monster;
- Ingevolge artikel 28 lid 7 van het Dopingreglement betekent dit dat de uitslag van het onderzoek van het A-monster definitief en bindend is en als positieve uitslag van de dopingcontrole wordt aangemerkt. Het ter zitting aangevoerde verweer van betrokkene dat hij onvoldoende financiële middelen bezat om de kosten van de contra-expertise te betalen en hem dus een kans is ontnomen om zijn onschuld te bewijzen doet hieraan niet af;
- Betrokkene heeft geen dispensatie verkregen Niet is gebleken dat sprake is van dispensatie voor het gebruik van de in het urinemonster van betrokkene aangetroffen verboden stof;

De betrokkene heeft ter zitting aangevoerd niet te weten hoe de verboden stof in zijn urine terecht is gekomen. Hij is principieel tegen doping en heeft nooit bewust doping gebruikt. Hij slikt dagelijks multi-vitamines die door zijn vrouw worden klaargelegd. De supplementen (waaronder E.H.S.), shakes, creatine en time-released multi-vitamines die hij regelmatig inneemt, betreft hij van de sportschool waar hij traint. Hij is er daarbij van uit gegaan dat deze preparaten geen dopinggeduide middelen bevatten. Hij heeft van de KNKF vernomen dat alle sportschoolhouders gewaarschuwd zijn met betrekking tot "verdachte" preparaten. Hij acht het niet uitgesloten dat de door hem gebruikte preparaten afkomstig zijn uit de V.S..

Het verweer van de betrokkene treft geen doel. Immers, de enkele aanwezigheid van een verboden stof in een (urine) monster van een aangewezen sporter vormt een overtreding van het Dopingreglement.



Op basis van bovenstaande is de Tuchtcommissie dan ook van oordeel dat de aangever de overtreding van artikel 3 lid 1 van het Dopingreglement door betrokkene genoegzaam aannemelijk heeft gemaakt en acht de Tuchtcommissie deze overtreding bewezen.

Ter zake van de strafoplegging overweegt de Tuchtcommissie:

Tegen betrokkene is weliswaar eerder een aangifte ingediend wegens vermeende overtreding van het Dopingreglement, doch deze aangifte heeft geresulteerd in een vrijspraak aangezien de overtreding niet bewezen werd geacht. De onderhavige overtreding is derhalve de eerste overtreding door betrokkene.

Ingevolge het bepaalde in artikel 37 van het Dopingreglement wordt een eerste overtreding van artikel 3 bestraft met een uitsluiting voor een periode van twee jaar.

De Tuchtcommissie vat het door betrokkene ter zitting aangevoerde verweer dat hij de verboden stof niet bewust heeft gebruikt op als een beroep op strafvermindering als bedoeld in artikel 39 van het Dopingreglement. Een sporter is zelf verantwoordelijk voor alle verboden stoffen of afbraakproducten van verboden stoffen die worden aangetroffen in zijn/haar (urine)monsters. Het is de persoonlijke plicht van elke sporter ervoor te zorgen dat geen verboden stoffen en/of afbraakproducten daarvan in zijn/haar lichaam binnenkomen. Ter zitting is komen vast te staan dat de betrokkene regelmatig voedingssupplementen, vitaminepreparaten, shakes .e.d. inneemt zonder eerst zelf na te gaan of deze preparaten voorkomen op de door de Dopingautoriteit (voorheen Necedo) op haar website gepubliceerde lijst van geteste supplementen die voldoen aan het "Nederlands Zekerheidssysteem Voedingssupplementen Topsport". Aldus heeft betrokkene bewust het risico genomen dat de door hem gebruikte preparaten dopinggeduide stoffen bevatten en is er naar het oordeel van de Tuchtcommissie geen sprake van afwezigheid van aanmerkelijke schuld of nalatigheid. De Tuchtcommissie ziet dan ook geen aanleiding tot strafvermindering als bedoeld in artikel 39 van het Dopingreglement.

Gelet op de ter zitting afgelegde verklaring van betrokkene en de lage concentratie waarin de verboden stof is aangetroffen, acht de Tuchtcommissie het niet uitgesloten dat betrokkene de verboden stof onbewust heeft gebruikt en ziet de Tuchtcommissie in dit geval geen reden om betrokkene in (een deel van) de kosten te veroordelen.

9. **Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

Van deze uitspraak kunnen zowel de betrokkene als de overige in artikel 48 lid 2 van het Dopingreglement genoemde partijen en organisaties binnen 14 dagen na de datum van ontvangst van deze uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen, beroep instellen bij de Commissie van Beroep van het Instituut Sportrechtspraak. Het beroep dient schriftelijk te worden ingesteld met gebruikmaking van een standaardberoepschrift dat kan worden verkregen bij het ambtelijk secretariaat of door het te downloaden van de website van het Instituut Sportrechtspraak: www.instituutsportrechtspraak.nl. Alleen een met behulp van een standaardberoepschrift ingediend beroep wordt door de commissie van beroep in behandeling genomen.

Nieuwegein, 2 november 2006

mr. J. Gerrits
(kamervoorzitter)

mr. A.M. Bleeker-van Velzen
(juridisch secretaris)

Amsterdam, 3 juli 2006
Referentienr. mv/jb/009/05

Hierbij verklaren wij dat de hieronder vermelde bestuursleden, commissieleden en werknemers bevoegd zijn om in 2006 aangiften bij de Stichting Instituut Sportrechtspraak te ondertekenen.

Datum : 3 juli 2006_____

Naam organisatie : Koninklijke Nederlandse Krachtsport en Fitnessfederatie_____

1. Naam : Frank van Loon_____

Functie : Voorzitter_____

Handtekening : _____

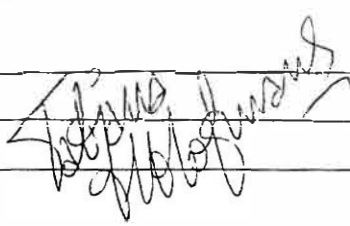
2. Naam : Robbert Wolters_____

Functie : Directeur_____

Handtekening : _____

3. Naam : Tatjana Hofmans_____

Functie : Office Manager_____


Handtekening : _____

4. Naam : _____

Functie : _____

Handtekening : _____

Voor akkoord,

Frank van Loon, voorzitter 

Jacques van Velthoven, secretaris

Dit formulier dient door 2 bestuursleden te worden ondertekend.

Opsturen naar:

Stichting Instituut Sportrechtspraak

Meeuwenlaan 41

1021 HS AMSTERDAM

