

**Disciplinaire Commissie voor Breedtesporters en Begeleiders  
NADO Vlaanderen**

**Zaak: [ Sporter ]**

**Nummer: 2019-GER-008**

Beticht van: het plegen van een dopingpraktijk in het kader van een gerechtelijk onderzoek, meer bepaald een inbreuk op artikel 6 *juncto* artikel 3, 6° en 3, 2° van het decreet van 25 mei 2012 betreffende de preventie en bestrijding van doping in de sport (Antidopingdecreet van 25 mei 2012), door het zich als sporter niet onthouden te hebben van dopingpraktijken, meer bepaald het bezit en gebruik van verboden stoffen, in het bijzonder exogene anabole steroïden.

Inzake: [ Sporter ];  
geboren: [...];  
wonend: [...].

1. Bij aangetekende brief van 15 mei 2019 werd de sporter uitgenodigd om aanwezig te zijn op de zitting van de disciplinaire commissie van 11 juni 2019.

Op de openbare zitting van 11 juni 2019 hoorde de disciplinaire commissie voor breedtesporters en begeleiders in het Nederlands:

- Jurgen Secember, als vertegenwoordiger van NADO Vlaanderen op zijn verzoek;
- de sporter in zijn middelen van verdediging.

2. Op [...] 2018 werd bij de sporter op rechtsgeldige wijze een huiszoeking met toestemming uitgevoerd. Hierbij werden diverse middelen voorkomend op de verboden lijst aangetroffen, waaronder boldenon, tamoxifen, clomifeen, trenbolon, testosteron en letrozole.

De aangetroffen middelen betreffen enerzijds anabole androgen steroïden (zowel exogeen, als endogeen wanneer exogeen toegediend) als hormonale en metabole modulators, respectievelijk niet-specifieke (AAS) en specifieke middelen, doch steeds verboden binnen en buiten wedstrijdverband (art. 1, § 3, 1°, a en b en 4°, b en c, MB 23 november 2018; S.1.1.a, S.1.1.b, S.4.1, S.4.2 en S.4.3).

De sporter verklaarde aan de politie dat hij de verboden middelen aankocht via het internet. Hij erkende sedert een drietal jaren deze verboden middelen te gebruiken om spiermassa te kweken. Voor de disciplinaire commissie erkende hij de feiten. Hij verklaarde dagelijks te fitnessen in de fitnesszaal [...] te [...].

Overeenkomstig artikel 8, § 1, derde lid, Antidopingdecreet van 25 mei 2012 kunnen feiten met betrekking tot een dopingpraktijk met alle middelen van recht worden vastgesteld, inclusief bekentenissen.

De bekentenis van het gebruik van doping en de elementen die de huiszoeking opleverde tonen voor de sporter het bewijs van een dopingpraktijk aan, overeenkomstig artikel 3, 2° en 6°, Antidopingdecreet van 25 mei 2012.

3. Overeenkomstig artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> Antidopingdecreet van 25 mei 2012 wordt de dopingpraktijk zoals vermeld in artikel 3, 2<sup>o</sup> en 6<sup>o</sup> van dit decreet voor een eerste overtreding bestraft als volgt:

a) vier jaar uitsluiting als het opzettelijk was;

b) twee jaar uitsluiting als het niet opzettelijk was, tenzij paragraaf 4, 5 of 6 van toepassing is.

Artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup>, tweede lid, Antidopingdecreet van 25 mei 2012 bepaalt dat als de dopingpraktijk verband houdt met een specifieke stof, het bewijs van het opzettelijk karakter dient geleverd te worden door NADO Vlaanderen en dat als de dopingpraktijk verband houdt met een niet-specifieke stof, het bewijs van het niet-opzettelijk karakter dient geleverd te worden door de sporter.

Gezien het in deze zaak het gebruik van niet-specifieke stoffen betrof rust het bewijs van het niet-opzettelijk karakter op de sporter. De disciplinaire commissie stelt vast dat de sporter geen bewijs van het niet-opzettelijk karakter van de dopingpraktijk levert. Er is bovendien sprake van het bewuste en intentionele gebruik van AAS, zodat er hoe dan ook sprake is van opzet.

Een uitsluiting voor vier jaar is passend en staat in verhouding tot de mate van schuld van de sporter en de ernst van de overtreding van de antidopingregels.

De sporter verklaarde dat hij [...] is en een maandelijks inkomen geniet van [...] euro; hij is samenwonend en zijn partner is [...]. De hierna bepaalde bijkomende administratieve geldboete moet de sporter aanzetten voortaan elke verboden stof te mijden bij sportbeoefening.

Geen enkele van de sancties hierna bepaald sluit de individuele sportbeoefening voor louter recreatieve doeleinden van de sporter uit.

**Op deze gronden, de disciplinaire commissie voor breedtesporters en begeleiders  
Na beraad en op tegenspraak,**

verklaart de sporter uitgesloten voor een periode van **vier jaar** voor de hiervoor te last gelegde en bewezen bevonden inbreuk, hetgeen inhoudt dat hem verbod wordt opgelegd om deel te nemen aan enige sportactiviteit als sporter alsook in eender welke hoedanigheid en veroordeelt de sporter tot betaling van een administratieve geldboete van **2.000 euro**;

zegt dat deze uitsluiting **aanvangt op 25 juni 2019 en loopt tot 25 juni 2023**;

legt een deel van de kosten die aan deze procedure verbonden zijn, nl. ten belope van een bedrag van **100 euro**, te last van de sporter en veroordeelt hem tot betaling hiervan.

[ Disciplinaire Commissie voor Breedtesporters en Begeleiders  
NADO Vlaanderen

Bart Meganck, voorzitter  
Jan Van den Berghe, lid rechter  
Johan Ghoois, lid arts ]

[ 25 juni 2019 ]