

**DISCIPLINAIRE COMMISSIE**  
*Medisch en Ethisch Verantwoorde Sportbeoefening*

**Zaak:** [ Sporter ]  
**Rolnummer:** 2009-085

Beticht van: het plegen van een dopingpraktijk na een wielervedstrijd in [...] op [...] 2009, namelijk een inbreuk op artikel 24 juncto 3, 3° van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch en ethisch verantwoorde sportbeoefening, door het als sporter weigeren van de dopingcontrole of het onvermogen zonder duidelijke verantwoording om een monster voor te leggen na de kennisgeving van de dopingcontrole ter gelegenheid van hoger vermelde wedstrijd.

Gelet op het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch en ethisch verantwoorde sportbeoefening (hierna: het decreet MVS, art. 2, 9°, 3, 3°, 4, 2°, 32, 36, 1°, 38, § 2 en 3, 39, 40, 47, 48;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van dit decreet (hierna: het besluit MVS), art. 1, 69, 70;

Gelet op het dossier dat werd samengesteld door de administratie van de diensten van de Vlaamse Regering, bevoegd voor de medisch en ethisch verantwoorde sportbeoefening;

Inzake: [ Sporter ],  
Geboren : [...] ,  
wonende te [...] , [...]

1. De disciplinaire commissie nam kennis van:

- het aangetekend schrijven van 4 november 2009 waarbij de sporter werd uitgenodigd om aanwezig te zijn op de openbare zitting van 24 november 2009;
- de overige (procedure)stukken van het dossier.

Op de zitting van 10 november 2009 werd de zaak opgeroepen door de voorzitter van de disciplinaire commissie inzake medisch verantwoorde sportbeoefening. De betrokken sporter was niet aanwezig op deze zitting, noch werd hij vertegenwoordigd door een advocaat.

De voorzitter van de zitting heeft de zaak uiteengezet. De vertegenwoordiger van de Vlaamse regering, de heer Didier Cornelis werd gehoord in zijn vordering. De voorzitter heeft nadien de zaak in beraad genomen en voor uitspraak vastgesteld op de zitting van 8 december 2009.

2. Uit het oproepingsformulier voor dopingcontrole, het proces-verbaal van monsterneming, het proces-verbaal van dopingcontrole en het aanvullend formulier bij het proces-verbaal van monsterneming (stukken 2, 3, 4, 5) blijkt dat de sporter geldig werd opgeroepen voor de dopingcontrole en aanvankelijk om 17.19 uur ook kwam opdagen en zijn oproep ondertekende. Om 17.30 bood de sporter zich aan om een urinestaal af te leveren. De controlearts stelde vast: *“Wij gingen het dopinglokaal in en na het administratieve deel gedaan te hebben koos de heer [ Sporter ] een bekertje om te plassen. Toen hij zich met zijn rug naar mij keerde om te plassen, vroeg ik hem zich onmiddellijk om te draaien zodat ik duidelijk zou kunnen zien hoe de urine het lichaam verliet. De heer [ Sporter ] zei dat hij zo*

*niet kon plassen. Ik meldde dat de procedure voor iedereen gold. Hij zei dat hij dan eerst nog iets ging drinken en terug zou komen. Ik vroeg hem ten laatste 30 minuten later terug te komen (om 18.00 uur). Om 19.20 uur was de heer [ Sporter ] nog niet komen opdagen. Wij gingen de heer [ Sporter ] zoeken maar zijn wagen was verdwenen. De dopingcontrole werd dan ook afgesloten.”.*

Het niet opdagen voor een dopingcontrole waarvoor men rechtsgeldig is opgeroepen dient aangezien te worden als het weigeren van deze dopingcontrole. Het weigeren van een dopingcontrole wordt door het decreet medisch verantwoorde sportbeoefening gelijkgesteld met een dopingpraktijk. De commissie is van oordeel dat de telastlegging bewezen is en aan de sporter dient toegerekend te worden en hem verwijtbaar is.

3.1 Gelet op het bewezen zijn van de feiten te last gelegd aan de sporter en zoals hiervoor omschreven, dient hem de sanctie te worden opgelegd zoals voorzien door het decreet MVS en artikel 70, § 2 van het besluit MVS, namelijk een uitsluiting van twee jaren; deze uitsluiting houdt in dat hem verbod wordt opgelegd om gedurende die periode nog deel te nemen aan enige wedstrijd als sporter alsook in eender welke hoedanigheid.

3.2 De sporter moet ook een administratieve geldboete worden opgelegd. Voor de bepaling van het bedrag ervan houdt de commissie in beginsel rekening met de sociale situatie van de sporter, die gelet op het verstek echter niet bekend is.

## **OM DEZE REDENEN, DE COMMISSIE**

### **Na beraad en bij verstek**

Verklaart de sporter [ Sporter ] **uitgesloten** voor een periode van **twee jaren**, hetgeen inhoudt dat hem verbod wordt opgelegd om deel te nemen aan enige wedstrijd als sporter alsook in eender welke hoedanigheid en legt hem tevens een **administratieve geldboete van € 2.500**;

Zegt dat de uitsluiting aanvangt op 8 december 2009 en eindigt op 7 december 2011;

Veroordeelt de sporter bovendien tot een bedrag van € 25, zijnde een deel van de kosten die aan deze procedure verbonden zijn


Aldus uitgesproken te Brussel op de zitting van 8 december 2009, waar zetelden:

Bart Meganck, voorzitter, magistraat;

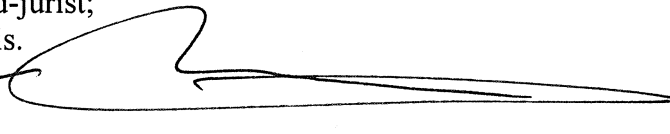
Johan Ghoos, lid-arts;

Jan Van den Berghe, lid-jurist;

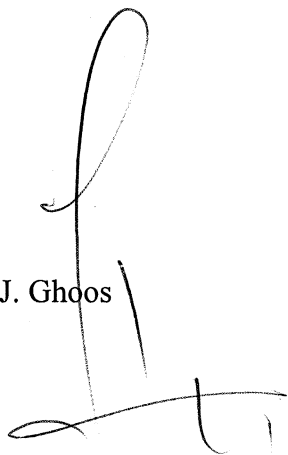
Heidi Colsoul, secretaris.



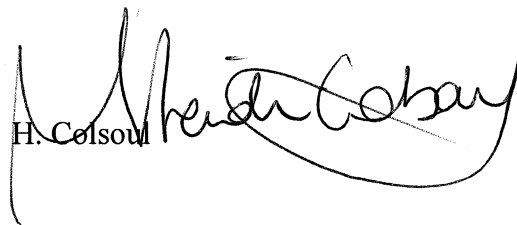
B. Meganck



J. Van den Berghe



J. Ghoos



H. Colsoul