

**DISCIPLINAIRE COMMISSIE**  
*Medisch en Ethisch Verantwoorde Sportbeoefening*

**Zaak:** [ Sporter ]  
**Rolnummer:** 2009-095

Beticht van: het plegen van een dopingpraktijk naar aanleiding van een dopingcontrole op [...] 2009 te [...], namelijk een inbreuk op artikel 3, 1° van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch en ethisch verantwoorde sportbeoefening, door het zich als sporter niet onthouden te hebben van dopingpraktijken, meer bepaald het gebruik van substanties en middelen die door de Vlaamse regering zijn verboden, in het bijzonder clenbuterol.

Gelet op het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch en ethisch verantwoorde sportbeoefening (hierna: het decreet MVS, art. 2, 9°, 3, 1°, 4, 2°, 32, 36, 1°, 38, § 2 en 3, 39, 40, 47, 48);

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van dit decreet (hierna: het besluit MVS), art. 1, 69, 70;

Gelet op besluit van 21 november 2008 van de secretaris-generaal houdende bekendmaking van de verboden lijst, als vermeld in artikel 37 van het besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch en ethisch verantwoorde sportbeoefening (hierna: de verboden lijst);

Gelet op het dossier dat werd samengesteld door de administratie van de diensten van de Vlaamse Regering, bevoegd voor de medisch en ethisch verantwoorde sportbeoefening;

Inzake: [ Sporter ],  
Geboren: [...],  
wonende te [...], [...], [...]

1. De disciplinaire commissie nam kennis van:

- het analysecertificaat van 5 oktober 2009 van het erkende dopingcontrolelaboratorium in Zwijnaarde waaruit blijkt dat in het urinestaal clenbuterol werd aangetroffen;
- het aangetekend schrijven van 4 november 2009 waarbij de sporter werd uitgenodigd om aanwezig te zijn op de openbare zitting van 24 november 2009;
- de overige (procedure)stukken van het dossier.

2. Op de zitting van 24 november 2009 werd de zaak opgeroepen door de voorzitter van de disciplinaire commissie inzake medisch verantwoorde sportbeoefening. De betrokken sporter was aanwezig op deze zitting.

De voorzitter van de zitting heeft de zaak uiteengezet. De vertegenwoordiger van de Vlaamse regering, de heer Didier Cornelis werd gehoord in zijn vordering. De sporter werd gehoord in zijn middelen van verdediging. De voorzitter heeft nadien de zaak in beraad genomen en voor uitspraak vastgesteld op de zitting van 8 december 2009.

3. Clenbuterol komt voor op de verboden lijst, namelijk onder de anabole middelen (art. 1, § 2, 1<sup>o</sup>, c, 1) verboden lijst). Het analyseresultaat levert voldoende het bewijs van de inbreuk. Uit het dossier en de behandeling op de zitting blijkt eveneens dat de sporter schuld heeft aan deze overtreding en dat het gedrag hem toerekenbaar en verwijtbaar is; op de zitting van 24 november 2009 erkende hij uitdrukkelijk deze schuld. De individuele verantwoordelijkheid van elke sporter en de hieruit voortvloeiende of hierbij aansluitende verplichting om ervoor te zorgen dat er geen verboden stoffen in zijn lichaam kunnen binnenkomen, leggen de sporter de verplichting op om de grootst mogelijke voorzichtigheid aan de dag te leggen. Niet voldoen aan deze verplichting levert grond tot sanctie op, tenzij de sporter kan aantonen dat hij in de concrete omstandigheden toch volkomen zorgvuldig en voorzichtig heeft gehandeld, wat de sporter in casu niet doet. De sporter stelde op de zitting van 24 november 2009 zijn schuld te erkennen. Hij weet dit aan de inname van voedingssupplementen, die hij aankoopt hetzij op een expo in Duitsland, hetzij via het internet; hiervoor liet hij zich niet door een arts begeleiden.

4.1 Gelet op het bewezen zijn van de feiten te last gelegd aan de sporter en zoals hiervoor omschreven, dient hem in beginsel de sanctie te worden opgelegd zoals voorzien door het decreet MVS en artikel 70, § 2 van het besluit MVS, namelijk een uitsluiting van twee jaren. Bij de bepaling van de aanvangsdatum van de schorsing dient volgens artikel 70, § 8, 3<sup>o</sup> van het besluit MVS, de periode van voorlopige schorsing die de sporter werd opgelegd en die een aanvang nam op 12 oktober 2009, zijnde de derde dag na de dag van afgifte op het postkantoor van de aangetekende brief waarmee de sporter van deze voorlopige schorsing in kennis werd gesteld, van de uitsluitingsperiode worden afgetrokken.

De vermelde uitsluiting houdt in dat de sporter verbod wordt opgelegd om gedurende die periode nog deel te nemen aan enige wedstrijd als sporter alsook in eender welke hoedanigheid.

4.2 De sporter moet ook een administratieve geldboete worden opgelegd. Voor de bepaling van het bedrag ervan houdt de commissie rekening met de sociale situatie van de sporter, die als gehuwde [...], zonder nog kinderen te last, een maandelijks inkomen van ongeveer € 2.000 geniet.

## **OM DEZE REDENEN, DE COMMISSIE**

### **Na beraad en op tegenspraak**

Verklaart de sporter [ Sporter ] **uitgesloten** voor een periode van **twee jaar**, hetgeen inhoudt dat hem verbod wordt opgelegd om deel te nemen aan enige wedstrijd als sporter alsook in eender welke hoedanigheid en legt hem tevens een **administratieve geldboete van € 500** op;

Zegt dat de uitsluiting **aanvang** op 12 oktober 2009 en **eindigt** op 11 oktober 2011;

Veroordeelt de sporter bovendien tot een bedrag van € 370, zijnde een deel van de kosten die aan deze procedure verbonden zijn.

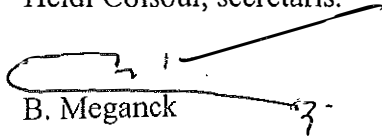
Aldus uitgesproken te Brussel op de zitting van 8 december 2009, waar zetelden:

Bart Meganck, voorzitter, magistraat;

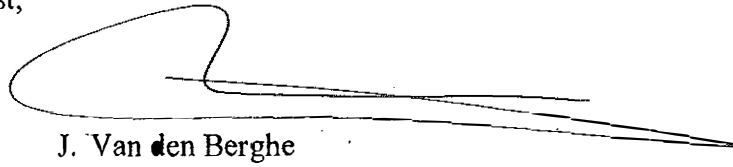
Johan Ghoois, lid-arts;

Jan Van den Berghe, lid-jurist;

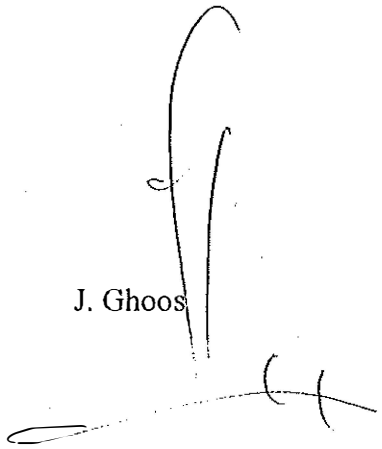
Heidi Colsoul, secretaris.



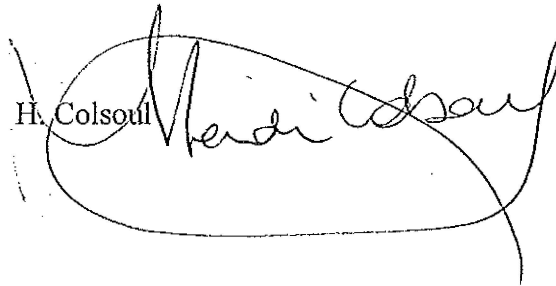
B. Meganck



J. Van den Berghe



J. Ghoois



H. Colsoul