

UITSpraak VAN DE COMMISSIE VAN BEROEP

Kamer : Doping
 Leden van de kamer :
 (kamervoorzitter) : mr. M.I. van Dijk
 (lid) : drs. P.P.H.J.M. Vermeulen
 (lid) : mw. mr. J.M. van Wegen
 juridisch secretaris : mr. M. Kaemingk

Zaaknummer : B 2021001/2021-32-01

In de zaak van:

1. Betrokkene in hoger beroep

Naam :
 Adres : [Sporter]
 PC/Gemeente : [...]
 Lid van de sportbond: : [...]
 Registratienummer sportbond : Koninklijke Nederlandse Wielren Unie (KNWU)
 Registratienummer sportbond : [...]
 Gemachtigde : [...]

2. Aangever in eerste aanleg

Naam sportbond : Koninklijke Nederlandse Wielren Unie (KNWU)
 Vertegenwoordigd door : mr. J.L.G. Gerrits, (aanklager bij het ISR)
 Gevestigd te : Arnhem

3. Procedure tot en met het hoger beroep:

3.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de aangifte door de KNWU van 30 september 2019 bij het ISR van een overtreding van het Dopingreglement door [Sporter];
- het verweerschrift van [Sporter] van 14 oktober 2019;
- de conclusie van de Dopingautoriteit (hierna: DA) van 2 december 2019;
- de aanvulling op het verweerschrift van [Sporter] van 5 maart 2020;
- de e-mail van de DA van 19 maart 2020;
- de e-mail van [Sporter] van 8 april 2020 met als bijlage een deskundigenrapportage;
- de conclusie van de DA van 29 juni 2020;
- de mondelinge behandeling gehouden op 25 november 2020;
- de uitspraak van de tuchtcommissie van 11 januari 2021;
- het pro forma beroepschrift van [Sporter] van 26 januari 2021;
- het inhoudelijke beroepschrift van [Sporter] van 31 maart 2021;
- de e-mail van de DA van 29 april 2021 met het verzoek om de zaak voor onbepaalde tijd aan te houden in verband met schikkingsonderhandelingen;
- de brief van [Sporter] van 25 mei 2021 en de brief van de DA van 26 mei 2021 met daarbij gevoegd de tussen de DA en [Sporter] getroffen schikking.

3.2. Uit voornoemde brieven van 25 en 26 mei 2021 van [Sporter] en de DA volgt dat partijen geen inhoudelijke behandeling, en dus geen mondelinge behandeling, van de zaak willen. Beide partijen hebben de Commissie van Beroep verzocht de uitspraak van de tuchtcommissie te vernietigen en de inhoud van de tussen partijen getroffen schikking te bekrachtigen in een uitspraak. De Commissie van Beroep heeft de zaak daarom schriftelijk behandeld.

3.3. Hierna is uitspraak bepaald.

4. De grondslag van de tuchtzaak in eerste aanleg, het beroep en de schikking

De grondslag van de tuchtzaak in eerste aanleg

4.1. De aanklager en de DA hebben zich - zakelijk weergegeven - op het standpunt gesteld dat sporter zich schuldig heeft gemaakt aan overtreding van artikel 3 van het Dopingreglement. [Sporter] heeft op [datum] 2019 binnen wedstrijdverband een dopingcontrole ondergaan. In het van betrokkene afgenomen urinemonster is de aanwezigheid van de op de dopinglijst voorkomende stof salbutamol in een concentratie van 1,9 µg/ml (=1900 ng/ml) aangetroffen. De KNWU en de DA hebben geconcludeerd tot een periode van uitsluiting van [Sporter] voor de duur van vier jaar.

4.2. [Sporter] heeft verweer gevoerd en - zakelijk weergegeven - aangevoerd dat (i) het bewijs onvoldoende zekerheid biedt om aan te nemen dat er sprake is van een dopingovertreding en (ii) het positieve testresultaat kan worden verklaard doordat de tropische omstandigheden op de dag van de dopingcontrole hebben geleid tot een verhoogde (vertekende) aanwezigheid van de toegestane inname (van het door [Sporter] gebruikte middel) Ventolin in het testresultaat.

4.3. De tuchtcommissie heeft in haar uitspraak van 11 januari 2021 - kort samengevat - geoordeeld dat [Sporter] artikel 3 van het Dopingreglement heeft overtreden en heeft hem daarvoor gestraft met een periode van uitsluiting voor de duur van vier jaar.

Het beroep

4.4. [Sporter] heeft op 26 januari 2021 pro forma beroep ingesteld tegen de uitspraak van de tuchtcommissie. Op 31 maart 2021 heeft [Sporter] de gronden van zijn beroep ingediend. [Sporter] stelt daarin primair dat de aanklager niet-ontvankelijk is, subsidiair dat er geen sprake is van overtreding van het dopingreglement zodat hij dient te worden vrijgesproken en meer subsidiair dat de opgelegde straf te hoog is en op een eerdere datum in moet gaan.

4.5. De DA en de aanklager zijn door het ISR in de gelegenheid gesteld te reageren op het beroepschrift van [Sporter]. Bij e-mail van 29 april 2021 heeft de DA de Commissie van Beroep verzocht om de zaak voor onbepaalde tijd aan te houden in verband met schikkingsonderhandelingen tussen [Sporter] en de DA.

De schikking

4.6. [Sporter] heeft bij brief van 25 mei 2021 en de DA bij brief van 26 mei 2021 de Commissie van Beroep bericht dat partijen een schikking ("acceptance of sanction") hebben getroffen. Zowel [Sporter] als de DA hebben de door partijen getekende schikking aan de Commissie van Beroep gezonden.

4.7. De door partijen getroffen schikking luidt als volgt:

“ACCEPTANCE OF SANCTION

1. *I the Athlete [**Sporter**] (born: [datum]), admit having committed an anti-doping rule violation on [datum] 2019, during the '[wedstrijd]' in [plaats] (The Netherlands).*
2. *I accept the following sanction as a result of the Adverse Analytical Finding for the prohibited substance salbutamol, in my urine sample (code: 6346839), in violation of Article 3 (Presence of a prohibited substance) of de ISR Doping Regulations.*
3. *I accept the application of Article 27, pursuant to which I wish to accept to applicable sanction for my anti-doping rule violation.*
4. *I acknowledge that I have violated Article 3 (Presence of a prohibited substance) and I hereby accept the following sanction:*
 - *pursuant to Article 37.3 a period of two (2) years ineligibility as from 1 September 2019 with the expiration date being 31 Augustus 2021; and*
 - *pursuant to Articles 36 and 1.55, disqualification of all competitive results obtained on and since [datum] 2019, including forfeiture of any title, award, medals, points and prize and appearance money.*
5. *I do not contest the above sanction determined under the ISR Doping Regulations for a first anti-doping rule violation involving Article 3 and I agree to the violation.*
6. *I hereby voluntarily, knowingly and intelligently withdraw the substantive grounds for appeal that I submitted to the Committee of Appeal on 31 March 2021.*
7. *I voluntarily, knowingly and intelligently waive any and all rights to appeal the abovementioned sanction which is imposed on me and which I accept for the anti-doping rule violation identified above.*
8. *Doping Authority Netherlands' sanction proposal above is: (i) without prejudice of Doping Authority Netherlands' position if the Athlete's case should proceed to the Committee of Appeal or the Court of Arbitration for Sport (CAS); and (ii) on the basis of the information that Doping Authority Netherlands currently has in its possession.¹¹*

5. De beoordeling door de Commissie van Beroep

Ontvankelijkheid

- 5.1. Op grond van artikel 60 lid 3 onder a. van het Dopingreglement heeft de betrokkene voor wie het besluit geldt waartegen beroep wordt aangetekend, het recht om beroep aan te tekenen tegen dat besluit. Uit artikel 63 lid 1 volgt dat dit beroep binnen eenentwintig (21) dagen vanaf de datum van ontvangst van de uitspraak van de tuchtcommissie moet worden ingesteld. Niet ter discussie staat dat [Sporter] tijdig en op de juiste wijze beroep heeft ingesteld. [Sporter] kan dan ook in zijn beroep worden ontvangen.

De schikking

- 5.2. Uit artikel 27 van het Dopingreglement volgt dat de DA aan een betrokkene een sanctievoorstel kan doen ingeval van een dopingovertreding. Het Court of Arbitration of Sport (CAS) heeft uitgemaakt dat een schikking ook hangende een tuchtrechtelijke procedure kan worden getroffen.
- 5.3. Artikel 27 lid 1 van het Dopingreglement bepaalt dat als de betrokkene het schikkingsvoorstel tijdig accepteert:
- hij de beschuldiging inzake het begaan van de betreffende dopingovertreding aanvaardt;
 - hij de gevolgen daarvan aanvaardt, waaronder in ieder geval het vervallen van wedstrijdresultaten;
 - hij het sanctievoorstel aanvaardt, waaronder in ieder geval de duur van de periode van uitsluiting, alsmede de ingangsdatum van de periode van uitsluiting; en
 - hij alle gevolgen van de uitsluiting aanvaardt.

Uit lid 2 volgt - samengevat - dat de DA vrij is in het bepalen van het schikkingsvoorstel.

- 5.4. Gelet op het voorgaande stond het partijen vrij om, hangende de beroepsprocedure, alsnog eenschikking te treffen. De Commissie van Beroep zal daarom, met in achtneming van het gezamenlijk verzoek van partijen, de uitspraak van de tuchtcommissie van 11 januari 2021 vernietigen en uitspraak doen zoals hierna vermeld.

De kostenveroordeling

- 5.5. Partijen hebben in de door hen getroffen schikking geen afspraken gemaakt over de kostenveroordeling in eerste aanleg en in beroep. De Commissie van Beroep ziet daarom aanleiding om de uitspraak van de tuchtcommissie met betrekking tot de kostenveroordeling te bevestigen en de kosten die zijn verbonden aan de behandeling van deze zaak in hoger beroep, € 410 ten laste van beide partijen te brengen. [Sporter] dient het door hem verschuldigde bedrag binnen een maand na deze uitspraak aan de KNWU te voldoen, bij gebreke waarvan er sprake is van een overtreding van het Algemeen Tuchtreglement van het ISR. De KNWU (als aangever in eerste aanleg) dient het door haar verschuldigde bedrag binnen een maand na deze uitspraak aan het ISR te voldoen.

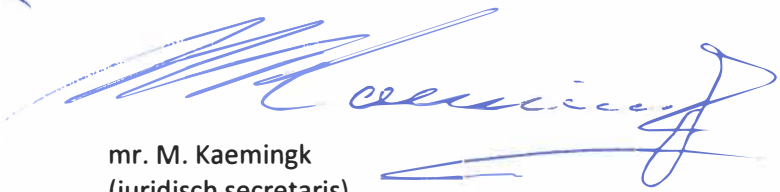
6. **De uitspraak**

De commissie van beroep:

- 6.1. verklaart zich bevoegd om kennis te nemen van onderhavige zaak;
- 6.2. verklaart dat [Sporter] tijdig in beroep is gekomen;
- 6.3. vernietigt de uitspraak van de tuchtcommissie van 11 januari 2021;
- 6.4. verstaat dat partijen het volgende zijn overeengekomen:
- [Sporter] erkent dat hij op [datum] 2019 een dopingovertreding heeft begaan tijdens [wedstrijd] [...] in [plaats], Nederland;
 - [Sporter] erkent dat in het van hem afgenomen urinemonster met nummer 6346839 de aanwezigheid van de op de dopinglijst voorkomende stof salbutamol in een concentratie van 1,9 µg/ml (=1900 ng/ml) is aangetroffen en hij hierdoor artikel 3 van het Dopingreglement heeft overtreden;
 - [Sporter] accepteert de toepassing van artikel 27 van het Dopingreglement;
 - [Sporter] accepteert de volgende straf:
 - o op grond van artikel 37 lid 3 van het Dopingreglement een periode van twee (2) jaar uitsluiting vanaf 1 september 2019 met als einddatum 31 augustus 2021;
 - o in overeenstemming met artikel 36 en artikel 1.55 van het Dopingreglement diskwalificatie van alle competitieresultaten behaald op en sinds [datum] 2019, met inbegrip van het verlies van titels, onderscheidingen, medailles, punten en prijs- en startgeld;
- 6.5. veroordeelt [Sporter]
- in de kosten van de procedure in eerste aanleg, bepaald op € 1.390,00;
 - in de kosten van de beroepsprocedure, bepaald op € 205.
- 6.6. veroordeelt de KNWU:
- in de kosten van de beroepsprocedure, bepaald op € 205.

Amsterdam, 21 juni 2021


mr. M.I. van Dijk
(kamervoorzitter)


mr. M. Kaemingk
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.: 30-06-2021
Paraaf ambtelijk secretaris:

