NORGES IDRETTSFORBUND | Domsutvalget

A v g j ø r e l s e

Avsagt:	**22. mai 2019**
Saksnr:	**2/2019**
Domsutvalgets medlemmer	**Thomas Laurendz Bornø** **Ivar Sølberg** **Elise Christiansen**
Parter:	**Stiftelsen Antidoping Norge** **mot** **A**

Saken gjelder Krav om straff etter NIFs lov kapittel 12, bestemmelsene om doping.

Påtalenemnda i Antidoping Norge fattet den 21. januar 2019 vedtak om påtale mot A, født **.** 1998, for overtredelse av NIFs lov § 12-3 (1) bokstav a) og b). Det er nedlagt slik påstand:

> *«A dømmes for overtredelse av NIFs lov § 12-3 (1) bokstav a) og b) til tap av retten til å delta i konkurranser og organisert trening, samt retten til å ha valgte og oppnevnte tillitsverv for et tidsrom av 4 – år, fra tidspunkt for ilagt suspensjon 21.11.2018.*
>
> *Saken offentliggjøres».*

Sakens bakgrunn:

Av påtalebegjæringen fra Antidoping Norge (heretter ADNO) fremgår det at A (heretter utøver) 30. august 2018 avla positiv dopingprøve på **. Prøven ble avgitt utenfor konkurranse. Analyserapport av 25. september 2018 viste at prøven inneholdt eksogene anabole steroider, testosteron og flere metabolitter (dopinggruppe S1.1B). Testosteron anses ikke som et særskilt stoff og er forbudt i og utenfor konkurranse.

I telefonsamtale med ADNO har leder i ** klubb opplyst at utøver har deltatt på anslagsvis åtte til ti organiserte treninger i regi av klubben.

Det fremgår av egenrapport fra ADNO at utøver i telefonsamtale 12. november 2018 uoppfordret forklarte at han testet positivt på testosteron fordi han får «noen piller» fra legen sin på resept. Dette var testosteron-piller. Utøver forklarte at grunnen til at han får disse er fordi han har lavt testosteronnivå. ADNO ba utøver om å sende inn de nødvendige medisinske opplysningene.

Utøver har fremlagt en resept fra sin lege i **[land] som er skrevet på **[språk]. ADNO har fått rapporten oversatt av Semantix Translations Norway AS.

Utøver mener han ikke har gjort noe galt og har derfor verken samtykket til forenklet behandling eller til frivillig suspensjon. Det er opplyst at påtalenemnden 21. november 2018 besluttet å suspendere utøveren i to måneder frem til 21. januar 2019, og deretter for to nye måneder frem til 16. mars 2019.

Påtalebegjæringen ble oversendt utøver 6. februar 2019, med frist til 4. mars 2019 for å komme med tilsvar. Utøver ga ikke tilsvar innen fristen. Domsutvalgets sekretariat forsøkte gjentatte ganger å få kontakt med utøver per e-post, SMS og mobiltelefon. Da sekretariatet til slutt fikk svar fra utøver 16. april 2019, ble det avtalt utsatt frist til 24. april 2019 for utøver til å komme med tilsvar. Utøver har ikke inngitt tilsvar innen den utsatte fristen.

Antidoping Norge har i hovedtrekk anført:
Utøver omfattes av NIFs lov § 12-1 (1) bokstav b) ved at han har deltatt i åtte til ti organiserte treninger i regi av ** klubb.

Utøver har avlagt prøve for et forbudt stoff, og har brutt NIFs lov § 12-3 (1) bokstav a) og b). Utøver har ikke klart å bevise at han ikke har handlet grovt uaktsomt/forsettlig, og han må derfor idømmes 4 års utelukkelse, jf. § 12-8 (4) bokstav a), jf. WADC art. 10.2.1.1. Den innsendte legeerklæringen er ikke tilstrekkelig, og utøver har ikke dokumentert at han har lave testosteronverdier. Regelverket tilsier at utøver uansett skulle ha søkt om medisinsk fritak og fått dette godkjent før han begynte å trene med **klubben.

Domsutvalget bemerker:
Domsutvalget finner sakens faktiske side tilfredsstillende opplyst ved det skriftlige materialet som foreligger. Muntlig forhandling anses unødvendig, noe som heller ikke er krevd.

Domsutvalget legger til grunn at utøver har deltatt på åtte til ti organiserte treninger i regi av ** klubb, som er et organisasjonsledd i NIF. Han er ikke medlem av klubben. Etter NIFs lov § 12-1 (1) bokstav b) omfattes imidlertid «utøver som deltar på idrettsarrangement arrangert av et organisasjonsledd i NIF. Med idrettsarrangement menes konkurranse og organisert trening». Utøveren omfattes derfor av bestemmelsene.

Analyserapporten av 25. september 2018 viste at prøven inneholdt eksogene anabole steroider, testosteron og flere metabolitter (dopinggruppe S1.1B). Utøver har forklart at grunnen til at han har testet positivt på testosteron er fordi han får noen piller fra legen sin på resept. Dette er testosteronpiller. Testosteron anses ikke som et særskilt stoff og er forbudt i og utenfor konkurranse. Utøver har dermed brutt NIFs lov § 12-3 (1) bokstav a) og b) som definerer tilstedeværelse og bruk av forbudt stoff som et regelbrudd.

Det følger av NIFs lov § 12-8 (4) bokstav a) at det for brudd på blant annet § 12-3 (1) bokstav a) og b) skal ilegges fire års utelukkelse dersom regelbruddet ikke gjelder et særskilt stoff, og utøver ikke kan bevise at regelbruddet ikke ble begått med forsett eller grov uaktsomhet, jf. WADC artikkel 10.2.

Dersom utøver kan bevise at regelbruddet ikke ble begått med forsett eller grov uaktsomhet, skal det ilegges to års utelukkelse, jf. § 12-8 (4) siste punktum. Kravet til bevisets styrke er vanlig sannsynlighetsovervekt.

Utøver har erkjent at han har inntatt testosteron-piller. Han har pr. SMS til ADNO sagt at «Det er ikke så mye å forklare. Jeg tok blodprøver som viste lave verdier, var i hjemlandet i en litt lenger periode så dro til legen og fikk noen piller og en resept på testosteron».

Utøver har pr. SMS fremlagt bilde av en resept fra en lege i ** [land], B. Utover utøvers navn og fødselsår, stempel og navn på legen og forkortelser som ikke er oversatt, fremgår uttrykkene «Muskelatrofi», og «I muskelen» som er oversatt fra **[språk]. Det er også skrevet «tosteron» i resepten. Det er uklart for Domsutvalget om påtegningen «19/7» er datering av resepten. Årstall fremgår ikke. Etter Domsutvalgets syn fremstår ikke resepten i seg selv tilstrekkelig for å avklare utøverens medikamentbruk og sammenhengen med utøvers opplysning om lave testosteronverdier.

ADNO har gjort flere forsøk på å få utøvers supplerende opplysninger i saken. Det vises særlig til ADNOs brev av 1. oktober 2018 vedlagt spørreskjema til hjelp for å nedtegne forklaringen. Etter kontakt med utøver ble skjemaet også sendt pr. e-post, da utøver opplyste at han ikke hadde mottatt dette pr. post. Senere oppfordringer om å komme med utdypende forklaring er ikke imøtekommet. I SMS-kontakt med ADNO skriver utøver (udatert): «Hei! Jeg har sagt mitt og føler det er dumt om jeg må forklare om hvorfor jeg har hatt tatt noen piller jeg fikk av legen. Lurer dere på noe så får dere ringe meg. Mvh A». Nærmere om kontakten med utøver fremgår av ADNOs «Egenrapport» (dok.nr. 06,05) av 19. desember 2018. Det fremgår bl.a. at utøver ikke har fulgt opp kontakten med ADNO, slik han hadde sagt i siste telefonsamtale.

Det har som nevnt heller ikke latt seg gjøre for Domsutvalget å få tilsvar fra utøver. Utøver er gjort kjent med at saken kan bli avgjort på bakgrunn av påtalebegjæringen dersom svar ikke inngis innen tilsvarsfristen, jf. NIFs lov § 12-22 (1).

Domsutvalget mener på denne bakgrunn at utøver ikke har bevist at han ikke har handlet forsettlig eller grovt uaktsomt. Utgangspunktet om fire års utelukkelse i § 12-8 (4) bokstav a) kommer derfor til anvendelse. Domsutvalget bemerker for øvrig at utøver i den situasjonen han var, uansett skulle ha søkt om medisinsk fritak og fått dette godkjent før han begynte å trene med **klubben, jf. Regler om medisinsk fritak § 5, 1. ledd a), jf. § 2. Dette har han ikke gjort.

Utelukkelsens lengde løper fra 21. november 2018, som er tidspunktet da påtalenemnden ila suspensjonen, jf. NIFs lov § 12-17 (1).

Utelukkelsen omfatter i henhold til § 12-8 (3) tap av retten til å delta i konkurranser og organisert trening, samt retten til å ha valgte og oppnevnte tillitsverv.

Utøver kan delta i organisert trening de siste to måneder av utelukkelsestiden, jf. § 12-18 (5).

Avgjørelsen er enstemmig.

S l u t n i n g:

*A, født **.** 1998, dømmes for overtredelse av NIFs lov § 12-3 (1) bokstav a) og b), til tap av retten til å delta i konkurranser og organisert trening, samt retten til å ha valgte og oppnevnte tillitsverv for en periode på 4 – fire – år med virkning fra 21. november 2018.*

Thomas Laurendz Bornø Ivar Sølberg Elise Christiansen