

UITSpraak VAN DE TUCHTCOMMISSIE

Kamer : **Dopingkamer**
 Leden van de kamer :
 (kamervoorzitter) : mr. L.J.A. Crompvoets
 (lid) : mr. A.S. Hulster
 (lid) : drs. F. Kessel
 Zaaknummer : T 2012006/2012-11-03

In de zaak van:

1. Betrokkene

Naam :
 Adres :
 PC/Gemeente :
 Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Krachtsport- en Fitnessfederatie (hierna: KNKF)
 Nederlandse Olympische Gewichthef Bond (hierna: NOGB)
 Registratienummer :

2. Aangever

Naam : XXXXXXXXXX
 Naam sportbond : KNKF
 Gevestigd te : Arnhem, Postbus 302, 6800 AH Arnhem

3. De procedure

- Op 2 mei 2012 is bij aangifteformulier gedateerd 1 mei 2012 tegen betrokkene aangifte gedaan, als hierna vermeld.
- De KNKF heeft betrokkene bij voorlopige ordemaatregel per 27 maart 2012 voorlopig uitgesloten van alle activiteiten, waaronder het deelnemen aan wedstrijden, binnen de KNKF.
- De betrokkene heeft geen gebruik gemaakt van zijn recht om naar aanleiding van deze ordemaatregel te worden gehoord.
- Betrokkene is in de gelegenheid gesteld zich schriftelijk tegen de aangifte te verweren, van welke mogelijkheid betrokkene gebruik heeft gemaakt. Op 21 mei 2012 is door betrokkene bij verweerschrift gedateerd 15 mei 2012 verweer gevoerd tegen de aangifte.
- De KNKF heeft bij e-mail van 11 juni 2012 gebruik gemaakt van haar recht om een conclusie te nemen.
- De Dopingautoriteit (hierna: DA) heeft op 1 juni 2012, ontvangen op 4 juni 2012, een conclusie genomen.
- De tuchtcommissie heeft de zaak schriftelijk behandeld.

4. **Aangifte/grondslag van de tuchtzaak:**

Aangever heeft bij formulier met bijlagen en begeleidende brief, door het Instituut Sportrechtspraak ontvangen op 2 mei 2012, van de volgende overtreding aangifte gedaan:

Op [REDACTED] is er bij betrokkene een dopingcontrole uitgevoerd tijdens, althans in het kader van het [REDACTED] Gewichtheffen voor [REDACTED]. Het analyserapport van het dopingcontrolelaboratorium vermeldt dat na analyse in het A-deel van het urinemonster van betrokkene met nummer [REDACTED] de stoffen 17 β -hydroxymethyl-17 α -methyl-18-norandrost-1,4,13-trien-3-one (een metabooliet van metandienone) en methylhexaneamine (dimethylpentylamine) zijn aangetroffen. Deze stoffen komen voor op de Dopinglijst 2012 behorende bij het Dopingreglement van het Instituut Sportrechtspraak. De aanwezigheid van een stof die op de genoemde lijst staat vormt een overtreding van artikel 3 van het Dopingreglement.

De KNKF verzoekt de tuchtcommissie de betrokkene in de kosten van de procedure te veroordelen.

5. **Gelet op:**

- a. de aangifte gedateerd 1 mei 2012 en ontvangen op 2 mei 2012 met de daarbij gevoegde stukken, waaronder:
 - het statusrapport van de DA met bijlagen,
 - de aangetekende brief van de KNKF aan betrokkene gedateerd 27 maart 2012 betreffende de oplegging van een voorlopige ordemaatregel,
 - de print van de inschrijving van betrokkene in het ledenregister van de KNKF;
- b. de brieven van de ambtelijk secretaris van het ISR aan betrokkene gedateerd 7 mei 2012 en 14 juni 2012;
- c. de e-mail van de KNKF aan de tuchtcommissie gedateerd 11 juni 2012;
- d. de conclusie van de DA gedateerd 1 juni 2012 en ontvangen op 4 juni 2012.

6. **De tuchtcommissie:**

- 6.1. verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- 6.2. is van oordeel dat geen beletselen bestaan de zaak in behandeling te nemen;
- 6.3. besluit de zaak schriftelijk af te doen;
- 6.4. acht bewezen dat betrokkene de onder 4. vermelde overtreding heeft begaan;
- 6.5. legt betrokkene daarvoor de onder 7. vermelde straf op.

7. **Strafoplegging**

- 7.1. De tuchtcommissie legt ingevolge artikel 39 lid 1 van het Dopingreglement aan betrokkene de straf op van uitsluiting voor een periode van twee jaar. Op grond van het bepaalde in artikel 48 lid 1 jo. artikel 48 lid 4 van Dopingreglement vangt deze periode aan op de datum van deze uitspraak, maar wordt hierop de totale periode van uitsluiting in het kader van de opgelegde ordemaatregel (van 27 maart 2012 tot 18 juli 2012) in mindering gebracht. De periode van uitsluiting loopt derhalve af op 27 maart 2014.

8. **Kosten veroordeling**

- 8.1. De tuchtcommissie bepaalt dat de kosten die zijn verbonden aan de behandeling van deze tuchtzaak, onder meer bestaande uit de kosten van bijstand van de ambtelijk en juridisch secretaris, € 392,00 bedragen en dat deze kosten ten laste van betrokkene wordt gebracht. Laatstgenoemd bedrag dient binnen een maand na deze uitspraak door de betrokkene aan de KNKF te zijn voldaan, bij gebreke waarvan er sprake is van een overtreding van het Tuchtreglement van het ISR.

9. **De tuchtcommissie motiveert haar uitspraak aldus:**

9.1. **Ter zake van haar bevoegdheid overweegt de tuchtcommissie:**

9.1.1 De Nederlandse Olympische Gewichtheff Bond (NOGB) is blijkens artikel 13 lid 1 van haar Statuten lid van de KNKF. De NOGB heeft krachtens artikel 13 lid 3 van haar Statuten de Tuchtrechtspraak binnen haar bond opgedragen aan de KNKF, zulks met inachtneming van het Tuchtreglement van de KNKF. Betrokkene is bij de KNKF geregistreerd onder registratienummer Krachtens artikel 6 lid 1 van de Statuten van de NOGB resp. KNKF zijn de leden onderworpen aan de tuchtrechtspraak van de NOGB resp. KNKF. Krachtens de daaropvolgende leden van ditzelfde artikel zijn het Tuchtreglement en het Dopingreglement van het Instituut Sportrechtspraak van toepassing op de tuchtrechtspraak van de NOGB resp. KNKF. De tuchtrechtspraak binnen de NOGB en KNKF is als gevolg van artikel 6 lid 7 j° artikel 6 lid 4 van de Statuten opgedragen aan de tuchtcommissie van het Instituut Sportrechtspraak met uitsluiting van andere organen. De daartoe vereiste overeenkomst tussen de KNKF en de Stichting Instituut Sportrechtspraak is op 1 januari 2005 tot stand gekomen.

9.1.2 Op grond van het bovenstaande acht de tuchtcommissie zich bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

9.2. **Ter zake van de aangifte overweegt de tuchtcommissie:**

9.2.1 De onder 4. bedoelde aangifte is namens het bestuur ingediend door de heer M.B. Scholten, hiertoe gemachtigd door twee bestuursleden van de KNKF. De tuchtcommissie beschouwt derhalve de aangifte als gedaan door het bondsbestuur van de KNKF conform artikel 9 lid 4 van het Tuchtreglement dopingzaken.

9.2.2 Nu de aangifte voldoet aan de in het Tuchtreglement dopingzaken daartoe gestelde vereisten en tijdig is ingediend bestaan naar het oordeel van de tuchtcommissie geen beletselen deze in behandeling te nemen.

9.3. **Ter zake van de schriftelijke afdoening overweegt de tuchtcommissie:**

9.3.1 De betrokkene heeft in zijn verweerschrift aangegeven af te zien van zijn recht op een mondelinge behandeling van de aangifte. De tuchtcommissie is bovendien van oordeel dat het dossier voldoende informatie bevat om de zaak af te doen zonder betrokkene te horen. De tuchtcommissie besluit daarom dat deze dopingzaak schriftelijk wordt afgedaan.

9.4. **Ter zake van de overtreding overweegt de tuchtcommissie:**

9.4.1 De tuchtcommissie stelt vast:

- betrokkene is lid van de KNKF;
- betrokkene is op [REDACTED] tijdens het [REDACTED] Gewichtheffen voor [REDACTED] ingeloot en aangewezen voor de op die datum bij die gelegenheid door dopingcontrole official [REDACTED] van de Dopingautoriteit (hierna: de DCO) in opdracht van de KNKF uitgevoerde dopingcontrole;
- de betrokkene is op basis van zijn identiteitsbewijs, zijnde een rijbewijs met nummer [REDACTED], geïdentificeerd als zijnde de geselecteerde persoon;
- bij de controle was geen begeleider aanwezig;
- op [REDACTED] uur heeft de betrokkene zich gemeld in het dopingcontrolestation en heeft de dopingcontroleprocedure een aanvang genomen;
- de dopingcontroleprocedure is afgerond op 26 februari 2012 om 16.01 uur;
- de betrokkene heeft zich schriftelijk akkoord verklaard met de gevolgde procedure;
- het urinemonster van de betrokkene is verdeeld over het dopingcontrole materiaal met nummer A 1984137 (hierna te noemen het A-monster) en nummer B [REDACTED] (hierna te noemen het B-monster);
- beide monsters zijn op de voorgeschreven wijze verzonden naar de Dopingautoriteit en vervolgens door de Dopingautoriteit verzonden naar het Dopingcontrolelaboratorium [REDACTED] alwaar het A-deel van het urinemonster is onderzocht;

- op of omstreeks 22 maart 2012 is de DA door het laboratorium ██████ in kennis gesteld van de uitslag van het onderzoek van het A-deel van het urinemonster van betrokkene. Het analyserapport vermeldt dat in het A-deel van het urinemonster met nummer ██████, dat correct was verzegeld, de stoffen 17β-hydroxymethyl-17a-methyl-18-norandrost-1,4,13-trien-3-one (een metabool van metandienone) en methylhexaneamine (dimethylpentylamine) zijn aangetroffen;
 - deze stoffen komen voor op de dopinglijst 2012, behorende bij het Dopingreglement van het ISR en moeten daarom worden aangemerkt als een verboden stof in de zin van artikel 1 sub 55 van het Dopingreglement;
 - de DA heeft dit analyseresultaat voorlopig aangemerkt als een positieve uitslag en zowel de KNKF als betrokkene hiervan bij aangetekende brief gedateerd 23 maart 2012 schriftelijk op de hoogte gesteld;
 - de KNKF heeft naar aanleiding van deze positieve uitslag de betrokkene bij aangetekende brief gedateerd 27 maart 2012 een voorlopige ordemaatregel opgelegd op grond van artikel 31 van het Dopingreglement en betrokkene gevraagd kenbaar te maken of hij gebruik wenste te maken van zijn recht om te worden gehoord in een voorlopige hoorzitting en tevens aangekondigd dat van een eventuele overtreding aangifte zou worden gedaan bij het ISR ;
 - de betrokkene heeft geen gebruik gemaakt van zijn recht om gehoord te worden;
 - de betrokkene heeft geen gebruik gemaakt van zijn recht om het B-deel van zijn urinemonster te laten onderzoeken;
 - de DA heeft de betrokkene en de KNKF bij aangetekende brief gedateerd 11 april 2012 schriftelijk op de hoogte gesteld van de definitieve positieve uitslag;
 - de KNKF heeft op 1 mei 2012 bij het ISR aangifte gedaan als hierboven vermeld.
- 9.4.2 De enkele aanwezigheid van een verboden stof in een (urine)monster van een aangewezen sporter vormt een overtreding van het Dopingreglement. In het A-deel van het binnen wedstrijdverband verzamelde urinemonster van betrokkene zijn de stoffen 17β-hydroxymethyl-17a-methyl-18-norandrost-1,4,13-trien-3-one (een metabool van metandienone) en methylhexaneamine (dimethylpentylamine) aangetroffen. De stof 17β-hydroxymethyl-17a-methyl-18-norandrost-1,4,13-trien-3-one (een metabool van metandienone) is geen specifieke stof zoals vermeld op de dopinglijst 2012, behorende bij het Dopingreglement van het ISR. De stof methylhexaneamine (dimethylpentylamine) is wel een specifieke stof zoals vermeld op de dopinglijst 2012, behorende bij het Dopingreglement van het ISR.
- 9.4.3 De betrokkene heeft per e-mail aan de DA laten weten afstand te doen van zijn recht om het B-deel van zijn urinemonster te laten analyseren. Daarmee is op grond van artikel 28 lid 2 van het Dopingreglement de uitslag van het A-monster definitief geworden en staat de aanwezigheid van de aangetroffen verboden stoffen vast.
- 9.4.4 De betrokkene was op het moment van de controle niet in het bezit van een geldige dispensatie voor het gebruik van de verboden stoffen.
- 9.4.5 De betrokkene heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om achteraf medische dispensatie aan te vragen voor het therapeutisch gebruik van de aangetroffen verboden stoffen. In het kader van de tuchtprocedure heeft de betrokkene evenmin een beroep gedaan op een eventueel gebruik van de verboden stoffen op medische gronden. De tuchtcommissie ziet dan ook geen aanleiding om betrokkene alsnog in staat te stellen deze dispensatie achteraf aan te vragen.
- 9.4.6 Betrokkene heeft bij zijn verweerschrift het gebruik van de verboden stof 17β-hydroxymethyl-17a-methyl-18-norandrost-1,4,13-trien-3-one (een metabool van metandienone) ontkend. Betrokkene vermoedt dat er resten van eerder door het betreffende laboratorium geanalyseerde monsters verantwoordelijk zijn voor de positieve uitslag. Met betrekking tot de aangetroffen verboden stof methylhexaneamine (dimethylpentylamine) heeft betrokkene zich op het standpunt gesteld dat hij als beginnend gewichtheffer niet goed op de hoogte was of deze verboden stof aanwezig was in de door hem gebruikte supplementen.
- 9.4.7 De bewoordingen van het Dopingreglement zijn duidelijk en strikt geformuleerd:
- het is de persoonlijke plicht van elke sporter om ervoor te zorgen dat geen verboden stoffen zijn lichaam binnenkomen;
 - de sporter is verantwoordelijk voor alle verboden stoffen die in zijn urinemonster worden aangetroffen en om een overtreding van artikel 3 Dopingreglement te kunnen vaststellen heeft geen opzet, schuld, nalatigheid of bewust gebruik door de sporter te worden aangetoond.

9.4.8 De door betrokkene geuite vermoedens dat er resten van eerder door het controlelaboratorium geanalyseerde monsters verantwoordelijk zijn voor de positieve uitslag zijn bovendien op geen enkele wijze door hem geconcretiseerd en onderbouwd. De tuchtcommissie stelt dan ook op grond van artikel 12 lid 2 van het Dopingreglement vast dat de dopingcontrole heeft plaatsgevonden in overeenstemming met het gestelde in de op dat moment van kracht zijnde “International Standard for Laboratories”. Daar komt bij dat validatie van een detectiemethode volgens vaste jurisprudentie van het CAS (vide *CAS 2010/A/2296* en *CAS 2010/A/2311, 2312*) niet ter discussie kan staan zonder dat de betrokkene eerst een afwijking heeft aangetoond. Dat laatste heeft betrokkene nagelaten, zodat betrokkene derhalve niet heeft aangetoond dat er bij de analyse van zijn urinemonster zou zijn afgeweken van enige International Standard.

9.4.9 De positieve uitslag vormt zodoende het betrouwbaar en onomstotelijk bewijs van de overtreding. De tuchtcommissie concludeert dan ook dat de KNKF het bewijs van overtreding van artikel 3 lid 1 Dopingreglement door betrokkene heeft geleverd.

9.5. Ter zake van de strafoplegging overweegt de tuchtcommissie:

9.5.1 Artikel 12 lid 4 van het Dopingreglement bepaalt dat indien in een monster meerdere verboden stoffen worden aangetroffen, bij de tuchtrechtelijke behandeling wordt uitgegaan van die verboden stof en/of verboden methode waarop bij aanwezigheid de zwaarste tuchtrechtelijke sanctie staat. Ingevolge artikel 47 lid 2 van het Dopingreglement wordt geacht dat de betrokkene slechts één overtreding heeft begaan indien uit één en dezelfde dopingcontrole blijkt dat de betrokkene een overtreding van dit reglement heeft begaan, die zowel betrekking heeft op een specifieke stof als op een andere verboden stof en/of verboden methode. De op te leggen straf wordt zodoende gebaseerd op enkel de verboden stof of methode waarop bij aanwezigheid de zwaarste tuchtrechtelijke sanctie staat, zijnde de aangetroffen verboden stof 17 β -hydroxymethyl-17a-methyl-18-norandrost-1,4,13-trien-3-one (een metaboliet van metandienone). Een dergelijke situatie kan wel worden gezien als een verzwarende omstandigheid die het opleggen van een langere periode van uitsluiting rechtvaardigt, overeenkomstig artikel 45 lid 1 van het Dopingreglement.

9.5.2 Ingevolge het bepaalde in artikel 39.1 van het Dopingreglement wordt een eerste overtreding van artikel 3 bestraft met een uitsluiting voor de duur van twee jaar, tenzij voldaan is aan de in artikel, 40, 41, 42, 43, 44 of 45 van het Dopingreglement genoemde voorwaarden voor het vervallen, reduceren of verlengen van deze sanctieperiode.

9.5.3 Er is geen sprake van substantiële ondersteuning in de zin van artikel 43 van het Dopingreglement en de betrokkene heeft voorafgaand aan deze dopingzaak geen bekentenis afgelegd in de zin van artikel 44 van het Dopingreglement.

9.5.4 De in het urinemonster aangetroffen verboden stof 17 β -hydroxymethyl-17a-methyl-18-norandrost-1,4,13-trien-3-one (een metaboliet van metandienone) is geen specifieke stof als bedoeld in artikel 40 van het Dopingreglement.

9.5.5 Door betrokkene is verweer gevoerd dat kan worden uitgelegd als een beroep op artikel 41 en 42 van het Dopingreglement. Met verwijzing naar hetgeen de tuchtcommissie hierover reeds in paragrafen 9.4.7 en 9.4.8 heeft overwogen en hetgeen hieromtrent door de DA is gesteld in haar conclusie van 1 juni 2012 en ontvangen op 4 juni 2012, concludeert de tuchtcommissie echter dat betrokkene niet in aanmerking komt voor een reductie van de standaard periode van uitsluiting op grond van het ontbreken van (een aanmerkelijke mate van) schuld of nalatigheid. Nu de KNKF op grond van artikel 45 lid 1 van het Dopingreglement niet heeft aangetoond dat er in dit individuele geval sprake is van een verzwarende omstandigheid die het opleggen van een langere periode van uitsluiting rechtvaardigt, besluit de tuchtcommissie tot een uitsluiting van betrokkene voor een periode van twee jaar.

9.5.6 Er zijn geen gronden om aan te nemen dat de betrokkene de hem opgelegde ordemaatregel niet zou hebben nageleefd. Op basis van het bepaalde in artikel 48 lid 4 van het Dopingreglement dient deze periode dan ook in mindering te worden gebracht op de totale periode van uitsluiting.

9.6. Ter zake van de kostenveroordeling overweegt de tuchtcommissie:

9.6.1 De overtreding waarvan aangifte is gedaan is bewezen verklaard en op grond hiervan wordt een straf opgelegd. De tuchtcommissie bepaalt- onder verwijzing naar het gestelde in artikel 16 lid 12 van het Tuchtreglement Dopingzaken - dat de aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten ten laste van de betrokkene worden gebracht.

10. **Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

Van deze uitspraak kunnen zowel de betrokkene als de overige in artikel 17 lid 3 Tuchtreglement Dopingzaken genoemde partijen en organisaties beroep instellen. Betrokkene kan binnen 21 dagen na de datum van ontvangst van deze uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen, beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. Het beroep dient schriftelijk in vijfvoud te worden ingesteld, bij voorkeur met gebruikmaking van een standaardberoepschrift dat kan worden verkregen bij het ambtelijk secretariaat of door het te downloaden van de website van het Instituut Sportrechtspraak: www.instituutsportrechtspraak.nl .

Nieuwegein, 18 juli 2012

mr. L.J.A. Cromptvoets
(kamervoorzitter)

mr. K. Meijer
(secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: