

Nummer: 07/001
Verzonden: 24 mei 2007

2006079 B

**COMMISSIE VAN BEROEP VAN DE KONINKLIJKE
NEDERLANDSE LAWN TENNIS BOND**

als bedoeld in artikel 24 van de Statuten van de KNLTB

UITSpraak

Gezien het beroepschrift van de heer van 2 maart 2007, waarin beroep wordt aangetekend tegen uitspraak van de Strafcommissie van 6 februari 2007;

Gezien de uitspraak en de overige op die zaak betrekking hebbende stukken;

Gelet op de mondelinge behandeling van deze zaak op dinsdag 10 april 2007, waarbij zijn beroepschrift mondeling heeft toegelicht en de heer (dopingcontrole officiaal) is gehoord als getuige;

Gehoord de eis van de aanklager van de KNLTB, te weten handhaving van de door de Strafcommissie opgelegde straf;

Overweegt als volgt:

De Strafcommissie heeft in haar uitspraak geconcludeerd dat zich schuldig heeft gemaakt aan overtreding van artikel 5.2 van het Dopingreglement van de KNLTB, bestaande uit het weigeren medewerking te geven aan een dopingcontrole en aan de volgende straf opgelegd:

"Een ontzegging van het recht op deelname aan officiële competities en toernooien die onder auspiciën van de KNLTB worden gespeeld, voor de duur van twee jaar (24 maanden), ingaande op 6 februari 2007, en derhalve eindigende op 6 februari 2009".

Gronden van het beroep:

In beroep wordt door aangevoerd dat hij niet op de hoogte was van de mogelijke consequenties van het weigeren om medewerking te verlenen aan een dopingcontrole. Voorts trekt de bevoegdheid van de dopingcontroleur in twijfel. Ten slotte voert aan dat hij niet meer actief deelneemt aan wedstrijden op het hoogste (nationale en internationale) niveau en dit er toe zou moeten hebben geleid dat hij niet meer behoort tot de voor dopingcontroles in aanmerking komende spelers;

Overwegingen:

Met betrekking tot de meest verstrekkende stelling van dat hij niet in aanmerking had mogen worden gebracht voor een dopingcontrole, overweegt de Commissie het volgende:

Artikel 22 van het Dopingreglement van de KNLTB bepaalt welke spelers behoren tot de Geregistreerde Doelgroep voor Dopingcontroles, te weten:

- a. sporters die deelnemen, dan wel naar verwachting zullen deelnemen, aan wedstrijden op het hoogste niveau van de nationale competitie en/of op internationaal niveau actief (zullen) zijn;
- b. sporters die deelnemen, dan wel naar verwachting zullen deelnemen, aan de Nederlandse kampioenschappen;
- c. sporters die wegens een dopingzaak een voorlopige maatregel hebben opgelegd gekregen of wegens een overtreding van dit reglement zijn uitgesloten van het deelnemen aan wedstrijden;
- d. de sporters als bedoeld in lid 2 van dit artikel; en
- e. bij teamsporten ook sporters die deelnemen aan de hoogste landelijke competitie.

In artikel 22.3 is bepaald dat sporters die niet tot de Doelgroep behoren, behoudens hier niet ter zake doende uitzonderingen, niet voor een dopingcontrole in aanmerking mogen worden gebracht.

De NADO (i.c. de Nederlandse Doping Autoriteit) stelt vast welke sporters tot de Geregistreerde Doelgroep voor Dopingcontroles behoren. In de Overeenkomst Dopingcontroles die de KNLTB heeft gesloten met DoCoNed, door de NADO belast met de feitelijke uitvoering van de dopingcontroles, is in artikel 2.2 bepaald dat de KNLTB 'twee maal per jaar, in januari en juli, minimaal de namen (etc.) van sporters die deel uitmaken van de geregistreerde doelgroep voor dopingcontroles verstrekt'.

komt voor op de lijst van de Doelgroep die de KNLTB voor het jaar 2005 heeft opgesteld. Een lijst van een latere datum bevindt zich niet in het dossier. Naar het oordeel van de Commissie van Beroep is dan ook niet aannemelijk gemaakt dat nog op een latere doelgroeplijst is opgenomen.

Evenmin is aannemelijk geworden dat een schrijven van de KNLTB aan dat hij voor 2006 was opgenomen op de lijst van de Geregistreerde Doelgroep voor Dopingcontroles met de mogelijkheid hiertegen bezwaar te maken (bijvoorbeeld op grond van inactiviteit) hem heeft bereikt. Aangenomen wordt derhalve dat niet wist of kon weten dat van hem actie werd verwacht om zich van de lijst voor 2006 te laten verwijderen. Dientengevolge is het niet te verwijten dat hij geen actie heeft ondernomen om de KNLTB te berichten dat het zijns inziens niet correct was dat hij in 2006 behoorde tot de Geregistreerde Doelgroep voor Dopingcontroles.

Verder is onweersproken gebleven dat ten tijde van de controle reeds bijna twee jaar niet meer actief deelnam aan wedstrijden op het niveau als bedoeld in artikel 22 van het Dopingreglement.

Naar het oordeel van de Commissie van Beroep is daarmee voldoende aannemelijk geworden dat ten tijde van de dopingcontrole niet meer voldeed aan de criteria van artikel 22 en derhalve geen deel meer uitmaakte van de Doelgroep. Naar het oordeel van de Commissie van Beroep is evenmin aangetoond dat het de verwachting was dat op afzienbare termijn weer aan deze wedstrijden zal deelnemen.

Gelet op het vorenstaande is de Commissie van Beroep van oordeel dat niet is komen vast te staan dat was geplaatst op de lijst van de Geregistreerde Doelgroep voor Dopingcontroles over het jaar 2006. Voor zover dat al het geval zou zijn stelt de Commissie van Beroep dat hij – gezien de omstandigheid dat hij niet voldeed aan het criterium van artikel 22 - niet op die lijst had mogen voorkomen.

had dan ook het recht zijn medewerking aan de dopingcontrole te weigeren.

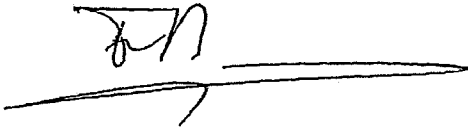
Beslist:

Verklaart het beroep van _____ gegrond;
Vernietigt de uitspraak van de Strafcommissie;
Ontslaat _____ van rechtsvervolgning ter zake van het hem ten laste gelegde.

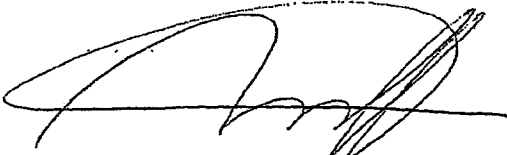
Ingevolge artikel 34 van het tuchtreglement worden de kosten van het instellen van het beroep aan _____ gerestitueerd.

De uitspraak zal worden gepubliceerd als Officiële Mededeling van de KNLTB.

Aldus gedaan te Amersfoort op 10 april 2007 door de Commissie van Beroep bestaande uit mr. F.W.G.M. van Brunschot (voorzitter), mr. D.M. van Genderen, mr. M.R.P. Hoppenbrouwers, in aanwezigheid van mr. A.A. van der Hoeff (secretaris).



mr. F.W.G.M. van Brunschot (voorzitter)



mr. A.A. van der Hoeff (secretaris)

Tegen deze beslissing staat hoger beroep open bij het CAS te Lausanne gedurende 21 dagen nadat de beslissing u ter kennis is gekomen.

Na het verstrijken van deze termijn is de uitspraak onherroepelijk geworden.

Het beroep wordt ingesteld door indiening per aangetekend schrijven van een met redenen omkleed beroepschrift, gericht aan het CAS (adres: Château de Béthusy, Avenue de Beaumont 2, CH-1012 Lausanne, Switzerland
Tel : (41 21) 613 50 00).