

**Dopingautoriteit**

Ingekomen: 13/4 Nr.: 211559

Ter afh. door: [REDACTED]

CC intern: [REDACTED]

CC derden: [REDACTED]

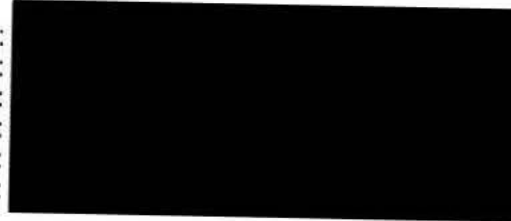
**Nederlands  
Handbal Verbond****UITSPRAAK  
TUCHTCOMMISSIE**

Dossiernummer: 1011 - 220

**Betreft:**

Uitspraak betreffende de aangifte van een overtreding gepleegd door de heer [REDACTED] (hierna betrokkene), speler met relatienummer [REDACTED], van de handbalvereniging [REDACTED], met betrekking tot:

- wedstrijd :
- categorie :
- klasse/divisie :
- wedstrijdnummer :
- datum :
- afdeling :

**De inhoud van de aangifte:**

Op [REDACTED] is betrokkene tijdens de bovenstaande competitiewedstrijd uitgeloot om mee te werken aan een dopingcontrole. Bij betrokkene is een urinemonster afgenomen ter controle op de aanwezigheid van dopinggeduide middelen. Uit een verklaring van de dopingcontroleerende instantie gedateerd 25 mei 2011 blijkt, dat in het A-deel van het urinemonster met nummer [REDACTED] methylhexaneamine (dimethylpentylamine) is aangetroffen. Methylhexaneamine (dimethylpentylamine) is een stof die als verboden dopinggeduid middel binnen wedstrijdverband vermeld staat op de dopinglijst (versie 18 september 2010, vertaling WADA dopinglijst, geldig per 1 januari 2011) onder rubriek 'S6. Stimulantia' onder b 'Specifieke Stimulantia'.

**Het verloop van de procedure:**

De aangifte van de overtreding van betrokkene is middels schrijven met kenmerk 1011 100 003 (DIR) op 16 juni 2011 ingediend door de directeur van het NHV, de heer [REDACTED] namens het bondsbestuur.

De aangifte van de overtreding is behandeld tijdens een mondelinge zitting door de Dopingkamer van de Tuchtcommissie van het NHV op 29 juni 2011 te Oosterbeek.

De Dopingkamer bestond uit de volgende leden: de heren mr. A. Hommen (voorzitter), H. de Groot en H. Schrijver. De heer [REDACTED] trad op als notulist.

Voorts was aanwezig de secretaris, de heer R. Louw.

**Bewijzen:**

Het oordeel van de Tuchtcommissie steunt op de volgende documenten:

- De aangifte van de overtreding van betrokkene is middels schrijven met kenmerk 1011 100 003 (DIR) op 16 juni 2011 ingediend bij de Tuchtcommissie door de directeur van het NHV namens het bondsbestuur;
- De brief van de Stichting Anti-Doping Autoriteit Nederland, gedateerd 25 mei 2011, referentie 201102807/KT, met betrekking tot het resultaat van de analyse van het A-deel van urinemonster [REDACTED] is op 26 mei 2011 op het bondsbureau ontvangen.
- In deze brief wordt door een medewerker van de Stichting Anti-Doping Autoriteit Nederland mededeling gedaan van de resultaten van de analyse van bovenstaand urinemonster;
- Een kopie van de brief, gericht aan betrokkene afkomstig van de Stichting Anti-Doping Autoriteit Nederland met referentie 201102806/KT, gedateerd 25 mei 2011. In deze brief worden aan betrokkene de resultaten van de analyse van het A-deel van urinemonster [REDACTED] bekend gemaakt en de verdere procedurele stappen, waaronder de mogelijkheid om het B-deel van het

- urine monster te laten analyseren (de contra-expertise);
- Een aangetekende brief, gericht aan betrokkene afkomstig van de directeur van het NHV met kenmerk 1011 100 001 (DIR) en gedateerd 31 mei 2011, waarin wordt medegedeeld dat de uitslag van de analyse van het A-deel van urinemonster [REDACTED] positief is en dat betrokkene met onmiddellijke ingang wordt uitgesloten van deelname aan wedstrijden;
- Een brief, afkomstig van de Stichting Anti-Doping Autoriteit Nederland, gedateerd 1 juni 2011 met referentie 201102811/KT. In deze brief wordt medegedeeld dat het resultaat van de analyse van het A-deel van urinemonster [REDACTED] bindend is geworden, doordat betrokkene heeft afgezien van analyse van het B-deel van het urinemonster;
- Een brief, afkomstig van de heer [REDACTED] (vader van betrokkene), gedateerd 14 juni 2011 en gericht aan de directeur van het NHV.

### De beoordeling van de aangifte:

Tijdens het onderzoek ter zitting is het volgende vastgesteld:

- Op 1 mei 2011 is na afloop van de wedstrijd [REDACTED] - [REDACTED] middels een aanwijzing voor een dopingcontrole een urinemonster afgenomen van betrokkene;
- Op 25 mei 2011 heeft de Stichting Anti-Doping Autoriteit Nederland, de heer [REDACTED] (ref: 201102806/KT), mededeling gedaan betreffende de uitkomsten van de analyse van het A-deel van urinemonster [REDACTED] aan betrokkene. De analyse is uitgevoerd door een WADA geaccrediteerd dopingcontrole laboratorium te [REDACTED]. Uit de uitgevoerde analyse blijkt, dat het A-deel van urinemonster [REDACTED] methylhexaneamine (dimethylpentylamine) bevat. Tevens is in deze brief aan betrokkene mededeling gedaan betreffende de mogelijkheid van het (laten) verrichten van een analyse van het B-deel van urinemonster [REDACTED];
- Op 25 mei 2011 heeft de Stichting Anti-Doping Autoriteit Nederland middels een brief met referentie 201102807/KT het Nederlands Handbal Verbond geïnformeerd betreffende het resultaat van het laboratoriumonderzoek betreffende het A-deel van urinemonster [REDACTED];
- Op 31 mei 2011 is betrokkene middels schrijven met kenmerk 1011 100 001 (DIR) door de directeur van het NHV geïnformeerd over het resultaat van de dopingcontrole. Tevens is aan betrokkene medegedeeld, dat hij met onmiddellijke ingang door de directeur van het NHV, namens het bondsbestuur, is uitgesloten van deelname aan wedstrijden;
- Op 1 juni 2011 heeft de Stichting Anti-Doping Autoriteit Nederland middels een schrijven met referentie 201102811/KT de directeur van het NHV in kennis gesteld van de mededeling van betrokkene per e-mail, gericht aan de Stichting Anti-Doping Autoriteit Nederland, dat betrokkene afziet van analyse van het B-deel van urinemonster [REDACTED]. Hiermee is het resultaat van het A-deel van urinemonster [REDACTED] een bindend resultaat geworden;
- Op 14 juni 2011 heeft de vader van betrokkene, de heer [REDACTED] middels een schrijven aan de directeur van het NHV zijn visie op de zaak uiteengezet;
- Op 16 juni 2011 is door de directeur van het NHV, namens het bondsbestuur, aangifte gedaan van een overtreding van het Nationaal Dopingreglement, waaraan het NHV zich heeft gecommitteerd, door betrokkene. De aangifte draagt het kenmerk 1011 100 003 (DIR);
- Op 17 juni 2011 is middels een schrijven met kenmerk 1011 101 044 betrokkene op de hoogte gesteld van de aangifte die door de directeur van het NHV, namens het bondsbestuur, tegen betrokkene is ingediend;
- Op 21 juni 2011 is betrokkene middels een schrijven met kenmerk 1011 101 045 geïnformeerd over het plaatsvinden van een openbare zitting van de Dopingkamer van de Tuchtcommissie van het NHV op 29 juni 2011;
- Op 29 juni 2011 heeft een openbare zitting plaatsgevonden. Betrokkene heeft verklaard vervuilde voedingssupplementen (genaamd 'Crack') te hebben gebruikt. Betrokkene is op het spoor van dit product gekomen door enkele spelers. Betrokkene geeft aan, dat hij niet wist dat er een stof in het product was verwerkt, die voorkomt op de dopinglijst. Betrokkene heeft het middel gebruik (als oppepper) voor de krachtraining op de vrijdag en incidenteel op een andere dag in de week.
- Betrokkene heeft betreffende het product 'crack' geen onderzoek gedaan dan wel inlichtingen ingewonnen bij bijvoorbeeld een trainer, huisarts of bij zijn moeder die zelf arts is. De vereniging van betrokkene heeft geen (duidelijk) beleid omtrent het gebruik van voedingssupplementen door haar spelers. Betrokkene heeft volledig vertrouwd op de adviezen van eerder genoemde spelers. Verder heeft betrokkene geen dispensatie verleend gekregen, om het bovenstaande middel gedurende wedstrijdverband te mogen gebruiken. Bovendien verklaart betrokkene, dat het middel

indirect is gebruikt om de sportprestaties te verbeteren. Aan het gebruik van het bovenstaande middel lagen geen medische redenen ten grondslag.

- In het verleden heeft betrokkene in het kader van onderwijsactiviteiten een productie gemaakt betreffende topsport en voeding. Ook heeft betrokkene in het verleden medicatie geslikt om de gevolgen van hooikoorts te verlichten. Naar de samenstelling van de hooikoortsmedicatie heeft betrokkene vooraf onderzoek gedaan, dan wel inlichtingen ingewonnen met betrekking tot eventuele stoffen in die medicatie die op de dopinglijst zouden kunnen voorkomen. Dit bleek niet het geval.

De Tuchtcommissie van het NHV is op grond van de bescheiden c.q. bewijsstukken die haar ter beschikking stonden van oordeel, dat het bondsbestuur de overtreding, de aanwezigheid van de verboden stof methylhexaneamine (dimethylpentylamine) in het urinemonster van betrokkene, genoegzaam aannemelijk heeft gemaakt. De aanwezigheid van deze stof in het urinemonster van betrokkene is een overtreding van artikel 3.1 van het Nationaal Dopingreglement (versie 2.5, geldend vanaf 31 maart 2011).

*besluit*

Op basis van artikel 39.1 onder a van het Nationaal dopingreglement heeft de Tuchtcommissie onderzoek gedaan naar het mogelijk van toepassing zijn van voorwaarden die de sanctieperiode kunnen bekorten. De Tuchtcommissie overweegt hieromtrent het volgende. Betrokkene heeft voor het gebruiken van het middel genaamd 'Crack' geen onderzoek gedaan naar de samenstelling noch de werking van dit product. Betrokkene heeft eveneens nagelaten om inlichtingen te vragen bij een ouder (moeder is arts), trainer, huisarts of medewerker van de Stichting Anit-Doping Autoriteit Nederland. Betrokkene heeft het product indirect gebruikt ter verbetering van sportprestaties. Verder heeft betrokkene voor onderwijsactiviteiten een productie gemaakt omtrent topsport en voeding, waardoor betrokkene redelijkerwijs bekend moet worden geacht met het risico dat het gebruik van voedingssupplementen met zich meebrengt. Aan betrokkene is door het NHV noch een arts (schriftelijk) dispensatie verleend om de stof methylhexaneamine (dimethylpentylamine) tijdens wedstrijdverband te gebruiken.

De Tuchtcommissie acht aan de zijde van betrokkene op zijn minst nalatigheid aanwezig en oordeelt derhalve dat er geen feiten en omstandigheden aanwezig zijn, die een afwijking van artikel 39.1 onder a van het Nationaal Dopingreglement kunnen rechtvaardigen.

Het is de persoonlijke plicht van elke sporter ervoor te zorgen dat geen verboden stof(fen) in zijn lichaam binnenkomen. Sporters zijn verantwoordelijk voor alle verboden stoffen die worden aangetroffen in hun (urine)monsters.

### Beslissing:

De Tuchtcommissie legt aan de heer [REDACTED] de volgende sancties op:

- een onvoorwaardelijke uitsluiting voor het spelen van wedstrijden voor de periode van **twee jaren**. De onvoorwaardelijke uitsluiting van het spelen van wedstrijden gaat in op **30 augustus 2011** en eindigt op **30 augustus 2013**;
- bepaalt voorts dat betrokkene gedurende de periode van de onvoorwaardelijke uitsluiting in geen enkele hoedanigheid mag deelnemen aan enige wedstrijd of andere activiteit (uitgezonderd anti-dopingprogramma's of rehabilitatieprogramma's) georganiseerd onder auspiciën van het NHV of een organisatie die lid is van het NHV.

Tevens wordt aan betrokkene voornoemd een aandeel in de proceskosten van **€ 80,00** ten laste gebracht, in overeenstemming met het gestelde in artikel 16, lid 9, van het Tuchtreglement, te voldoen volgens bijgevoegde of nog later toe te zenden factuur.

*Aldus besloten en vastgesteld door de Dopingkamer van de Tuchtcommissie op 29 juni 2011 te Oosterbeek.*

De Tuchtcommissie van het NHV,  
namens deze,

R. Louw, secretaris

**Beroep:**

Volgens het gestelde in artikel 17 van het Tuchtreglement van het NHV kan binnen tien werkdagen na ontvangst van deze uitspraak beroep (per aangetekend schrijven) ingesteld worden bij de Commissie van Beroep van het NHV, Postbus 64, 6860 AB te Oosterbeek. Daartoe dient gebruik te worden gemaakt van het door het bondsbestuur vastgestelde standaardformulier ([www.nhv.nl](http://www.nhv.nl)).

Voor het instellen van beroep zijn € 80,00 administratiekosten (proceskosten) verschuldigd. Dit bedrag dient uiterlijk binnen de beroepstermijn te zijn voldaan door bijschrijving op bankrekeningnummer 65 10 498 49 ten name van het NHV onder vermelding van 'Beroep' en het dossiernummer van deze uitspraak. De secretaris kan deze termijn nadien slechts eenmaal verlengen met veertien dagen. Heeft dan geen betaling plaatsgevonden, dan is de betrokkene niet-ontvankelijk in zijn beroep. Wanneer betrokkene door de Commissie van Beroep wordt vrijgesproken, vindt terugbetaling van de administratiekosten plaats.

**Verzending:**

Deze uitspraak is verzonden op 12 juli 2011 aan:

- de heer [REDACTED]
- Stichting Anti-Doping Autoriteit Nederland, Postbus 5000, 2900 EA Capelle aan de IJssel
- EHF
- bondsbestuur

**In afschrift aan:**

- bondsbureau, archief
- bondsbureau, financiële administratie
- Commissie van Beroep
- leden van de Tuchtcommissie