

## UITSPRAAK VAN DE TUCHTCOMMISSIE

Kamer : **Dopingkamer**  
 Leden van de kamer :  
 (kamervoorzitter) : mr. O.J.H.M. van Eijndhoven  
 (lid) : drs. F. Kessel  
 (lid) : drs. J. Breed  
 Zaaknummer : T 2010004/2010-11-02

In de zaak van:

### 1. Betrokkene

Naam :  
 Adres :  
 PC/Gemeente :  
 Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Krachtsport- en Fitnessfederatie (hierna: KNKF)  
 Nederlandse Powerlifting Bond (hierna: NPB)  
 Registratienummer :

### 2. Aangever

Naam : XXXXXXXXXX  
 Naam sportbond : KNKF  
 Gevestigd te : Arnhem, Postbus 302, 6800 AH Arnhem

### 3. De procedure

- Op 10 juni 2010 is bij aangifteformulier gedateerd 9 juni 2010 tegen betrokkene aangifte gedaan, als hierna vermeld.
- Betrokkene is in de gelegenheid gesteld zich schriftelijk tegen de aangifte te verweren en heeft daarvan geen gebruik gemaakt.
- De KNKF heeft betrokkene bij voorlopige ordemaatregel per XXXXXXXXXX voorlopig uitgesloten van alle activiteiten, waaronder het deelnemen aan wedstrijden, binnen de KNKF.
- De betrokkene heeft geen gebruik gemaakt van zijn recht om naar aanleiding van deze ordemaatregel te worden gehoord.
- De tuchtcommissie heeft de zaak schriftelijk behandeld nadat betrokkene, door niet te reageren op het verzoek om kenbaar te maken of hij gebruik wenste te maken van zijn recht op een mondelinge behandeling, impliciet te kennen heeft gegeven af te zien van dit recht.

### 4. Aangifte/grondslag van de tuchtzaak:

Aangever heeft bij formulier door het Instituut Sportrechtspraak ontvangen 10 juni 2010, van de volgende overtreding aangifte gedaan:

Op ██████████ is er bij betrokkene een dopingcontrole uitgevoerd tijdens, althans in het kader van het ██████████ Bankdrukken gehouden ██████████. Het analyserapport zoals de Dopingautoriteit dit van het dopingcontrolelaboratorium heeft ontvangen vermeldt dat na analyse in het A-deel van het urinemonster van betrokkene met nummer ██████████ norandrosterone in een concentratie van >2 ng/ml ( een metaboliet van nandrolone of van een prohormoon van nandrolone) en een testosterone/epitestosterone >4 is aangetroffen. Nandrolone en testosterone, de afbraakproducten en/of markers daarvan komen voor op de Dopinglijst 2010 behorende bij het Dopingreglement van het Instituut Sportrechtspraak. De aanwezigheid van (een )stof(fen) die op de genoemde lijst staat vormt een overtreding van artikel 3 van het Dopingreglement.

5. **Gelet op:**

- a. de aangifte gedateerd 9 juni 2010 en ontvangen op 10 juni 2010 met de daarbij gevoegde stukken, waaronder:
  - het statusrapport van de Dopingautoriteit gedateerd 2 juni 2010 met bijlagen,
  - de aangetekende brief van de KNKF aan betrokkene gedateerd 6 mei 2010 betreffende de oplegging van een voorlopige ordemaatregel,
  - de aangetekende brief van de KNKF aan betrokkene gedateerd 9 juni 2010;
- b. de per aangetekende en gewone post verzonden brief van de ambtelijk secretaris van het ISR aan betrokkene gedateerd 14 juni 2010;
- c. het door de tuchtcommissie opgevraagde uittreksel uit het ledenregister van de KNKF;
- d. de brief van de ambtelijk secretaris van het ISR aan betrokkene gedateerd 29 juni 2010.

6. **De tuchtcommissie:**

- 6.1. verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- 6.2. is van oordeel dat geen beletselen bestaan de zaak in behandeling te nemen;
- 6.3. verleent verstek tegen betrokkene;
- 6.4. besluit de zaak schriftelijk af te handelen;
- 6.5. acht bewezen dat betrokkene de onder 4. vermelde overtreding heeft begaan;
- 6.6. legt betrokkene daarvoor de onder 7. vermelde straf op.

7. **Strafoplegging**

- 7.1. De tuchtcommissie legt ingevolge artikel 38 lid 1 van het Dopingreglement aan betrokkene de straf op van uitsluiting voor een periode van twee jaar. Op grond van het bepaalde in artikel 46 lid 1 jo. artikel 46 lid 4 van Dopingreglement vangt deze periode aan op de datum van deze uitspraak, maar wordt hierop de totale periode van uitsluiting in het kader van de opgelegde ordemaatregel (van 6 mei 2010 tot 21 juli 2010) in mindering gebracht. De periode van uitsluiting loopt derhalve af op 6 mei 2012.
- 7.2. De tuchtcommissie bepaalt dat de kosten die zijn verbonden aan de behandeling van deze tuchtzaak, onder meer bestaande uit de kosten van bijstand van de ambtelijk en juridisch secretaris € 420,00 bedragen en dat deze kosten ten laste van betrokkene worden gebracht. Laatstgenoemd bedrag dient binnen een maand na deze uitspraak door de betrokkene aan de KNKF te zijn voldaan, bij gebreke waarvan er sprake is van een overtreding van het Tuchtreglement van het ISR.

8. **De tuchtcommissie motiveert haar uitspraak aldus:**

8.1. **Ter zake van haar bevoegdheid overweegt de tuchtcommissie:**

- 8.1.1. De Nederlandse Powerlifting Bond (NPB) is blijkens artikel 13 lid 1 van haar Statuten lid van de KNKF. De NPB heeft krachtens artikel 13 lid 3 van haar Statuten de Tuchtrechtspraak binnen haar bond opgedragen aan de KNKF, zulks met inachtneming van het Tuchtreglement van de KNKF. Betrokkene is bij de KNKF geregistreerd onder registratienummer ██████████. Krachtens artikel 6 lid 1 van de Statuten van de NPB resp. KNKF zijn de leden onderworpen aan de tuchtrechtspraak van de NPB resp. KNKF. Krachtens de daaropvolgende leden van ditzelfde artikel zijn het Tuchtreglement en het Dopingreglement van het Instituut Sportrechtspraak van toepassing op de tuchtrechtspraak van de NPB resp. KNKF. De tuchtrechtspraak binnen de NPB en KNKF is als gevolg van artikel 6 lid 7 j° artikel 6 lid 4 van de Statuten opgedragen aan de tuchtcommissie van het Instituut Sportrechtspraak met uitsluiting van andere

organen. De daartoe vereiste overeenkomst tussen de KNKF en de Stichting Instituut Sportrechtspraak is op 1 januari 2005 tot stand gekomen.

8.1.2. Op grond van het bovenstaande acht de tuchtcommissie zich bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

#### 8.2. Ter zake van de aangifte overweegt de tuchtcommissie:

8.2.1. De onder 4. bedoelde aangifte is namens het bestuur ingediend door de heer R. Wolters, hiertoe gemachtigd door twee bestuursleden van de KNKF. De tuchtcommissie beschouwt derhalve de aangifte als gedaan door het bondsbestuur van de KNKF conform artikel 34 van het Dopingreglement jo. artikel 9 lid 2 van het Tuchtreglement.

8.2.2. Nu de aangifte voldoet aan de in het Tucht- en Dopingreglement daartoe gestelde vereisten en tijdig is ingediend bestaan naar het oordeel van de tuchtcommissie geen beletselen deze in behandeling te nemen.

#### 8.3. Ter zake van het verlenen van verstek en de schriftelijke afdoening overweegt de tuchtcommissie:

De tuchtcommissie constateert dat betrokkene volgens de regels van het Tuchtreglement in kennis is gesteld van de tegen hem ingediende aangifte en conform de bepalingen van het Dopingreglement is verzocht om kenbaar te maken dat hij gebruikt wenste te maken van zijn recht op een mondelinge behandeling van de aangifte. De handtekeningkaart van de aangetekende zending is voor ontvangst getekend teruggekomen en de per gewone post verzonden brief is niet onbestelbaar retour gestuurd. Betrokkene heeft in het geheel niet gereageerd. Ook naar aanleiding van de kennisgeving van de ambtelijk secretaris dat de zaak schriftelijk zou worden afgehandeld, gedateerd 29 juni 2010, heeft betrokkene niets laten horen.

De tuchtcommissie besluit daarom dat aan de betrokkene verstek wordt verleend en dat de zaak schriftelijk wordt behandeld.

#### 8.4. Ter zake van de overtreding overweegt de tuchtcommissie:

8.4.1. De tuchtcommissie stelt vast:

- betrokkene is lid van de KNKF;
- betrokkene is op [REDACTED] tijdens het [REDACTED] Bankdrukken [REDACTED] ingeloot en aangewezen voor de op die datum bij die gelegenheid door dopingcontrole official [REDACTED] van de Dopingautoriteit (hierna: de DCO) in opdracht van de KNKF uitgevoerde dopingcontrole;
- de betrokkene is op basis van zijn verblijfsdocument met nummer [REDACTED] geïdentificeerd als zijnde de geselecteerde persoon;
- de hierboven bedoelde dopingcontrole heeft plaatsgevonden in overeenstemming met het gestelde in de op dat moment van kracht zijnde "International Standard for Testing";
- bij de controle was geen begeleider aanwezig;
- op [REDACTED] uur heeft de betrokkene zich gemeld in het dopingcontrolestation en heeft de dopingcontroleprocedure een aanvang genomen;
- de dopingcontroleprocedure is afgerond op [REDACTED] uur;
- de betrokkene heeft tegenover de DCO verklaard op 14 maart magnesium, en op 13 maart ibuprofen, multivitamine en creatine te hebben gebruikt;
- de betrokkene heeft zich schriftelijk akkoord verklaard met de gevolgde procedure;
- het urinemonster van de betrokkene is verdeeld over het dopingcontrole materiaal met nummer A [REDACTED] (hierna te noemen het A-monster) en nummer B [REDACTED] (hierna te noemen het B-monster);
- beide monsters zijn op de voorgeschreven wijze verzonden naar de Dopingautoriteit en vervolgens door de Dopingautoriteit verzonden naar het Dopingcontrolelaboratorium [REDACTED] alwaar het A-deel van het urinemonster is onderzocht;
- op of omstreeks 20 april 2010 is de Dopingautoriteit door het laboratorium [REDACTED] in kennis gesteld van de uitslag van het onderzoek van het A-deel van het urinemonster van betrokkene met nummer [REDACTED]. Het analyserapport vermeldt dat in het A-deel van het urinemonster met nummer [REDACTED], dat correct was verzegeld norandrosterone in een concentratie van > 2 ng/ml ( een metaboliet van nandrolone of van een prohormoon van nandrolone) en een testosterone/epitestosterone > 4, is aangetroffen;

- nandrolone komt voor op de dopinglijst 2010, behorende bij het Dopingreglement van de KNKF en moet daarom worden aangemerkt als een verboden stof in de zin van artikel 1 sub 50 van het Dopingreglement;
  - de Dopingautoriteit heeft dit analyseresultaat voorlopig aangemerkt als een positieve uitslag en zowel de betrokkene als de KNKF hiervan binnen de in artikel 29 lid 1 van het Dopingreglement genoemde termijn van 10 werkdagen bij aangetekende brief gedateerd 22 april 2010 schriftelijk op de hoogte gesteld;
  - deze aangetekende brief is op 23 april 2010 door betrokkene in ontvangst genomen;
  - de KNKF heeft naar aanleiding van deze voorlopige positieve uitslag de betrokkene bij aangetekende brief gedateerd 6 mei 2010 een voorlopige ordemaatregel opgelegd op grond van artikel 6 lid 14 van de statuten van de KNKF en betrokkene gevraagd kenbaar te maken of hij gebruik wenste te maken van zijn recht om te worden gehoord in een voorlopige hoorzitting;
  - de betrokkene heeft hierop niet gereageerd;
  - de betrokkene heeft geen gebruik gemaakt van zijn recht om het B-deel van zijn urinemonster met nummer ████████ te laten onderzoeken;
  - de Dopingautoriteit heeft de betrokkene binnen de in artikel 29 lid 4 van het Dopingreglement genoemde termijn van 10 werkdagen bij aangetekende brief gedateerd 10 mei 2010 schriftelijk op de hoogte gesteld van de definitieve positieve uitslag;
  - deze aangetekende brief is op 11 mei 2010 namens betrokkene in ontvangst genomen;
  - de KNKF heeft vervolgens op 10 juni 2010 bij het ISR aangifte gedaan als hierboven vermeld;
  - de KNKF heeft de betrokkene conform het bepaalde in artikel 34 lid 5 van het Dopingreglement bij aangetekende brief gedateerd 9 juni 2010 op de hoogte gesteld van het aanhangig maken van de dopingzaak.
- 8.4.2. De enkele aanwezigheid van een verboden stof in een (urine)monster van een aangewezen sporter vormt een overtreding van het Dopingreglement. In het A-deel van het binnen wedstrijdverband verzamelde urinemonster van betrokkene is norandrosterone in een concentratie van > 2 ng/ml ( een metaboliet van de verboden stof nandrolone of van een prohormoon van nandrolone) en een testosterone/epitestosterone > 4 aangetroffen. De door het dopinglaboratorium gebruikte IRMS analysemethode toont aan dat de aangetroffen androgene anabole steroïde testosteron van exogene herkomst is. De betrokkene heeft afstand gedaan van zijn recht om het B-deel van zijn urinemonster te laten analyseren. Daarmee is op grond van artikel 29 lid 3 van het Dopingreglement de uitslag van het A-monster definitief geworden en staat de aanwezigheid van de aangetroffen verboden stoffen vast. De betrokkene was op het moment van de controle niet in het bezit van een geldige dispensatie voor het gebruik van deze stoffen.
- 8.4.3. De betrokkene heeft geen gebruik gemaakt van de hem geboden mogelijkheid om achteraf medische dispensatie aan te vragen voor het therapeutisch gebruik van de aangetroffen verboden stoffen. In het kader van de tuchtprocedure heeft de betrokkene evenmin een beroep gedaan op een eventueel gebruik van de verboden stoffen op medische gronden. De tuchtcommissie ziet dan ook geen aanleiding om betrokkene alsnog in staat te stellen deze dispensatie achteraf aan te vragen.
- 8.4.4. De tuchtcommissie is van oordeel dat de overtreding door betrokkene van artikel 3 lid 1 van het Dopingreglement genoegzaam aannemelijk is gemaakt.

#### 8.4. Terzake van de strafoplegging overweegt de tuchtcommissie:

- 8.4.1. Ingevolge het bepaalde in artikel 38.1 van het Dopingreglement wordt een eerste overtreding van artikel 3 bestraft met een uitsluiting voor de duur van twee jaar, tenzij voldaan is aan de in artikel 39, 40, 41, 42 of 43 van het Dopingreglement genoemde voorwaarden voor het vervallen, reduceren of verlengen van deze sanctieperiode.
- 8.4.2. De in het urinemonster van betrokkene aangetroffen verboden stoffen zijn geen “specifieke stof” als bedoeld in artikel 39 van het Dopingreglement.
- 8.4.3. De betrokkene heeft voorafgaand aan deze dopingzaak geen bekentenis afgelegd in de zin van artikel 42 van het Dopingreglement.
- 8.4.4. De betrokkene is niet eerder veroordeeld voor een dopingovertreding.
- 8.4.5. Het bondsbestuur heeft niet aangetoond dat sprake zou zijn van verzwarende omstandigheden.
- 8.4.6. De tuchtcommissie constateert dat aan geen van de voorwaarden voor het reduceren/verlengen van de standaard sanctieperiode van twee jaar uitsluiting is voldaan.

8.4.7. Er bevinden zich in het dossier geen aanwijzingen dat de betrokkene de hem opgelegde ordemaatregel niet zou hebben nageleefd. Op grond van het bepaalde in artikel 46 lid 4 van het Dopingreglement zal de tuchtcommissie de periode van uitsluiting in het kader van de ordemaatregel dan ook in mindering brengen op de totale periode van uitsluiting.

8.5. Terzake van de kostenveroordeling overweegt de tuchtcommissie:

De overtreding waarvan aangifte is gedaan is bewezen verklaard en op grond hiervan wordt een sanctie opgelegd. De tuchtcommissie bepaalt- onder verwijzing naar het gestelde in artikel 16 lid 9 van het Tuchtreglement ISR- dat de aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten ten laste van de betrokkene worden gebracht.

9. **Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

Van deze uitspraak kunnen zowel de betrokkene als de overige in artikel 53 lid 2 van het Dopingreglement genoemde partijen en organisaties binnen 21 dagen na de datum van ontvangst van deze uitspraak, die geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen, beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. Het beroep dient schriftelijk te worden ingesteld met gebruikmaking van een standaardberoepschrift dat kan worden verkregen bij het ambtelijk secretariaat of door het te downloaden van de website van het Instituut Sportrechtspraak: [www.instituutsportrechtspraak.nl](http://www.instituutsportrechtspraak.nl). Alleen een met behulp van een standaardberoepschrift ingediend beroep wordt door de commissie van beroep in behandeling genomen.

Nieuwegein, 21 juli 2010

mr. O.J.H.M. van Eijndhoven  
(kamervoorzitter)

mr. A.M. Bleeker-van Velzen  
(secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:  
Paraaf ambtelijk secretaris: