

UITSPRAAK VAN DE TUCHTCOMMISSIE

Kamer : **Dopingkamer**
Leden van de kamer :
(kamervoorzitter) : mr. J. Doon
(lid) : drs. F. Kessel
(lid) : mr. M. Berrevoets
Zaaknummer : T 2009010/2009-11-03

In de zaak van:

1. **Betrokkene**

Naam :
Adres :
PC/Gemeente :
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Krachtsport- en Fitnessfederatie (hierna: KNKF)
Nederlandse Powerlifting Bond (hierna: NPB)
Registratienummer :

2. **Aangever**

Naam : R.R.J. Wolters
Naam sportbond : KNKF
Gevestigd te : Arnhem, Postbus 302, 6800 AH Arnhem

3. **De procedure**

- Op 15 juli 2009 is bij aangifteformulier gedateerd 14 juli 2009 tegen betrokkene aangifte gedaan, als hierna vermeld.
- De aangever heeft in een bij de aangifte gevoegde brief verzocht om bij veroordeling de straf in te laten gaan op de dag van de overtreding en betrokkene geheel in de kosten van de tuchtprocedure te veroordelen.
- Betrokkene is in de gelegenheid gesteld zich schriftelijk tegen de aangifte te verweren, maar heeft daarvan geen gebruik gemaakt.
- De tuchtzaak is schriftelijk behandeld nadat betrokkene, door niet binnen de daartoe gestelde termijn schriftelijk aan te geven gebruik te willen maken van het recht op een hoorzitting, impliciet te kennen had gegeven af te willen zien van zijn recht op een mondelinge behandeling.

4. **Aangifte/grondslag van de tuchtzaak**

Aangever heeft bij formulier met bijlagen en begeleidende brief, door het Instituut Sportrechtspraak ontvangen 15 juli 2009, van de volgende overtreding aangifte gedaan:

Op 15 maart 2009 is er bij betrokkene een dopingcontrole uitgevoerd tijdens, althans in het kader van het Nederlands Kampioenschap Powerliften gehouden te Alkmaar. Uit analyserapport zoals de Dopingautoriteit dit van het dopingcontrolelaboratorium heeft ontvangen, blijkt dat na analyse in het A-deel van het urinemonster van betrokkene met nummer 1862719 de stof 17 β -hydroxymethyl-17 α -methyl-18-norandrost-1,4,13-trien-3-one (een metaboliet van metandienone) is aangetroffen. De aanwezigheid van deze stof is bevestigd in de analyse van het B-deel van het urinemonster.

Voorname stof komt voor op de Dopinglijst 2009 behorende bij het Dopingreglement van het Instituut Sportrechtspraak dat door de KNKF wordt gehanteerd onder de categorie "S1.1 Anabole middelen", die te allen tijde zijn verboden (zowel binnen wedstrijdverband als buiten wedstrijdverband). De aanwezigheid van (een metabool van) een stof die op de genoemde lijst staat, vormt een overtreding van artikel 3 van het Dopingreglement.

5. **Gelet op:**

- de aangifte gedateerd 14 juli 2009 en ontvangen op 15 juli 2009 met de daarbij gevoegde stukken, waaronder: het statusrapport van de Dopingautoriteit gedateerd 18 juni 2009 met bijlagen, de begeleidende brief van de KNKF aan het Instituut Sportrechtspraak (hierna: ISR) gedateerd 14 juli 2009 en een print-out van de inschrijving van betrokkene in het ledenbestand van de KNKF;
- de aangetekende brief van de KNKF aan betrokkene gedateerd 14 juli 2009;
- de aangetekende brief van de ambtelijk secretaris van het ISR aan betrokkene gedateerd 4 augustus 2009, door betrokkene in ontvangst genomen op 5 augustus 2009;
- de brief van de algemeen juridisch secretaris van het ISR aan betrokkene gedateerd 8 september 2009.

6. **De tuchtcommissie:**

- verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- besluit de zaak schriftelijk af te handelen;
- verklaart de KNKF niet ontvankelijk in haar aangifte.

7. **De tuchtcommissie motiveert haar uitspraak aldus:**

Ter zake van haar bevoegdheid overweegt de tuchtcommissie:

De Nederlandse Powerlifting Bond (NPB) is blijkens artikel 13 lid 1 van haar Statuten lid van de KNKF. De NPB heeft krachtens artikel 13 lid 3 van haar Statuten de Tuchtrechtspraak binnen haar bond opgedragen aan de KNKF, zulks met inachtneming van het Tuchtreglement van de KNKF. Betrokkene is bij de KNKF geregistreerd onder registratienummer..... Krachtens artikel 6 lid 1 van de Statuten van de NPB resp. KNKF zijn de leden onderworpen aan de tuchtrechtspraak van de NPB resp. KNKF. Krachtens de daaropvolgende leden van ditzelfde artikel zijn het Tuchtreglement en het Dopingreglement van het Instituut Sportrechtspraak van toepassing op de tuchtrechtspraak van de NPB resp. KNKF. De tuchtrechtspraak binnen de NPB en KNKF is als gevolg van artikel 6 lid 7 j° artikel 6 lid 4 van de Statuten opgedragen aan de tuchtcommissie van het Instituut Sportrechtspraak met uitsluiting van andere organen. De daartoe vereiste overeenkomst tussen de KNKF en de Stichting Instituut Sportrechtspraak is op 1 januari 2005 tot stand gekomen.

Op grond van het bovenstaande acht de tuchtcommissie zich bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

Ter zake van de schriftelijke afdoening overweegt de tuchtcommissie:

De tuchtcommissie constateert dat betrokkene volgens de regels van het Tucht- en Dopingreglement in kennis is gesteld van de tegen hem ingediende aangifte. De handtekeningenkaart van de aangetekende zending is op 5 augustus 2009 namens betrokkene voor ontvangst ondertekend en de per gewone post verzonden brief is niet onbestelbaar retour gestuurd. Betrokkene heeft niet gereageerd op het verzoek om binnen zeven dagen na de datum van ontvangst van de hierboven bedoelde kennisgeving van de aangifte schriftelijk kenbaar te maken of hij gebruik wenst te maken van zijn recht op een hoorzitting. Conform het bepaalde in artikel 35 lid 3 van het Dopingreglement wordt hij hierdoor geacht te hebben afgezien van zijn recht op een hoorzitting. De tuchtcommissie besluit daarom dat de zaak schriftelijk wordt behandeld.

Ter zake van de aangifte overweegt de tuchtcommissie:

De onder 4. genoemde aangifte is namens het bestuur van de KNKF ingediend door de heer R.R.J. Wolters, hiertoe gemachtigd door de voorzitter en de secretaris van de KNKF door middel van de op 10 mei 2007 bij het ISR gedeponeerde handtekeningenlijst. De tuchtcommissie beschouwt hiermee de aangifte als gedaan door het bestuur van de KNKF en derhalve conform artikel 34 lid 1 van het Dopingreglement j° artikel 9 lid 2 van het Tuchtreglement.

Krachtens artikel 34 lid 1 van het Dopingreglement van het ISR dient een bondsbestuur dopingzaken die de Dopingautoriteit bij haar kenbaar heeft gemaakt zo spoedig mogelijk aanhangig te maken bij de tuchtcommissie. De termijn voor het aanhangig maken van een dopingzaak bedraagt blijkens lid 3 van genoemd artikel zes weken, welke termijn krachtens lid 4 sub a van genoemd artikel aanvangt voor zover het dopingzaken inzake positieve uitslagen betreft, op het moment dat de uitslag van de dopingcontrole definitief is geworden en de Dopingautoriteit het bondsbestuur van de sportbond schriftelijk van de uitslag op de hoogte heeft gesteld.

De Dopingautoriteit heeft het bondsbestuur van de KNKF bij aangetekende brief van 14 mei 2009 schriftelijk op de hoogte gesteld van de definitieve positieve uitslag van betrokkene. Op 15 mei 2009 is door de KNKF getekend voor ontvangst van laatstgenoemde brief. De door de KNKF gedane aangifte is gedateerd op 14 juli 2009 en door de tuchtcommissie ontvangen op 15 juli 2009.

Gelet op het vorenstaande constateert de tuchtcommissie dat de KNKF de zaak te laat aanhangig heeft gemaakt bij de tuchtcommissie. Immers, op grond van artikel 34 lid 3 jo. artikel 34 lid 4 sub a van het Dopingreglement bedraagt de termijn voor het aanhangig maken van een zaak zes weken, welke termijn in deze zaak aanving op 15 mei 2009. Op grond van de handtekening voor ontvangst staat vast dat de KNKF op 15 mei 2009 de wetenschap had als bedoeld in artikel 34 lid 4 onder a. Los van het bepaalde in artikel 64 lid 3 van het Dopingreglement ving aldus op dat moment de termijn van artikel 34 lid 3 aan. De termijn van zes weken liep af op 25 juni 2009, terwijl de aangifte eerst op 15 juli 2009 door het ISR is ontvangen.

De tuchtcommissie heeft in eerdere uitspraken al kenbaar gemaakt dat het stellen van een termijn als die in artikel 34 lid 3 van het Dopingreglement een belangrijke waarborg vormt voor de betrokken sporter, namelijk dat deze niet onnodig lang in onzekerheid wordt gehouden over de gevolgen van een geconstateerde positieve uitslag. De tuchtcommissie beschouwt de termijn van artikel 34 lid 3 van het Dopingreglement dan ook als een dwingende termijn, en niet slechts als een termijn van orde. De tuchtcommissie wijst in dit verband voorts nog op artikel 51 lid 3 van het Dopingreglement. Deze bepaling voorziet in een rechtsmiddel van de Dopingautoriteit om op te treden tegen sportbonden die dopingzaken niet binnen de termijn van zes weken aanhangig hebben gemaakt. Dit vormt naar het oordeel van de tuchtcommissie een reden te meer om de sportbond strikt aan deze termijn te houden. Reden waarom de tuchtcommissie van oordeel is dat de KNKF in deze tuchtzaak niet ontvankelijk dient te worden verklaard in haar aangifte tegen betrokkene.

De tuchtcommissie constateert overigens dat de termijn waarbinnen de Dopingautoriteit op grond van artikel 51 lid 3 van het Dopingreglement bezwaar aan had kunnen tekenen bij de Tuchtcommissie, inmiddels ook is verstreken zonder dat de Dopingautoriteit van haar bevoegdheid gebruik heeft gemaakt.

8. **Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

Van deze uitspraak kunnen zowel de betrokkene als de overige in artikel 52 lid 2 van het Dopingreglement genoemde partijen en organisaties binnen 21 dagen na de datum van ontvangst van deze uitspraak, die geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen, beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. Het beroep dient schriftelijk te worden ingesteld met gebruikmaking van een standaardberoepschrift dat kan worden verkregen bij het ambtelijk secretariaat of door het te downloaden van de website van het Instituut Sportrechtspraak: www.instituutsportrechtspraak.nl. Alleen een met behulp van een standaardberoepschrift ingediend beroep wordt door de commissie van beroep in behandeling genomen.

Amsterdam, 15 september 2009

mr. J. Doon
(kamervoorzitter)

mr. K. Meijer
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: